

PROTOKÓŁ Nr 7/07

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury z dnia 14 września 2007 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach:
 - a) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu linii elektroenergetycznej 400kV przez teren gminy Sieroszewice,
 - b) stwierdzenia celowości i efektywności modernizacji dróg gminnych.
5. Dokonanie przeglądu dróg gminnych pod kątem przeprowadzenia modernizacji i remontów.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1.) Otwarcie posiedzenia Komisji:

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał Przewodniczący Komisji, Pan Tadeusz Wojtysiak o godz. 10¹⁰. Powitał wszystkich członków Komisji, Pana Wójta, panią Skarbnik.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 8 członków Komisji. Nieobecny pan Berkowski Tomasz. *Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

Ad.2) Przedstawienie porządku obrad:

Pan Przewodniczący Komisji – przedstawił propozycję porządku posiedzenia Komisji. Zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu, po punkcie 4 dot. oceny i zaopiniowania informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2007 roku.

Ad.3) Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji:

Protokół z ostatniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Ad.4) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach:

- a) **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu linii elektroenergetycznej 400kV przez teren gminy Sieroszewice:**

Pan Jacek Kucharski – konsultant z Agencji Promocji Inwestycji spółka z.o.o z Warszawy – poinformował, że zostały zakończone wszystkie procedury związane z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu linii elektroenergetycznej 400kV przez teren gminy Sieroszewice.

„Przedmiotem opracowania wyznaczenia był pas terenów przez które przebiegać będzie linia 400 kV, nie ma terenów pod budownictwo, są same grunty użytkowane rolniczo i tereny leśne.

Plan wprowadza ograniczenia, linia budowana jest na tzw. słupach nadleśnych, nie trzeba robić wycinki drzew.

Uzyskaliśmy dwie zgody Ministra Leśnictwa. Powierzchnia wycinania drzew wynosi 1,30 ha, była pozytywna opinia Nadleśnictwa Taczanów.

Powierzchnia wycinki lasów prywatnych wynosi 1,09 ha. Stanowiska słupów nie podlegają zmianie przeznaczenia gruntów. Przy negocjacjach z właścicielami działek zostało uzgodnione i właściciele otrzymają stosowne odszkodowania. Na terenie gminy Sieroszewice 96% właścicieli wyraziło zgodę na przebieg linii. W tym 518 właścicieli podpisało umowy a 18 umów zostało do podpisania. Wyjaśnił, że dotyczy to spraw własnościowych, uregulowań wpisów w księgach wieczystych, są nie liczne przypadki, że właściciele domagają się wyższych odszkodowań. Jest kilka przypadków, że nie można dogadać się z właścicielami. Plan był wyłożony do publicznego wglądu i mieszkańcy nie wnieśli do niego uwag i zastrzeżeń. Poinformował, że w jednym z dokumentów jest program skutków finansowych, który mówi o wpływach do budżetu gminy, czyli podatku. Od nieruchomości podstawą naliczenia podatku będzie wartość linii elektroenergetycznej. Bazując na cenach i kosztach budowy linii rzeczoznawca określił podatek w kwocie 534.000,00 zł. a przewidywany ubytek w budżecie z tego tytułu został wyceniony na 100 zł”.

Pan Paweł Siwak – zapytał, co z 18 właścicielami, z którymi nie zostały zawarte umowy? Czy jest duża perspektywa pomyślnego zakończenia tych negocjacji?

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że od początku inwestor czyni starania, aby w drodze ugody zakończyć budowę linii. Czasami te rozmowy są bardzo trudne.

Pan Wójt – zapytał, ilu jest właścicieli, z którymi nie została uregulowana sprawa własności?

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że jest kilka spraw spadkowych, które nie zostały uregulowane do tej pory. „Jest 7 właścicieli, którzy żądają wyższych kwot odszkodowań od operatu. W tych przypadkach inwestor wystąpił z propozycją wyboru przez właścicieli biegłego z listy, przez którego zostanie sporządzony operat i wówczas będzie można prowadzić dalsze rozmowy. Podstawą dla biegłego są wyceny, rodzaj gleby i rodzaj uprawy. Biegły podpisuje się pod operatem i jest odpowiedzialny za jego sporządzenie. Poinformował, że jeżeli plan zostanie uchwalony przez Radę w tym miesiącu, to musi zostać opublikowany w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym i wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu. Rozpoczęcie prac budowlanych planowane jest na początku przyszłego roku a do końca roku 2008 linia powinna być wybudowana”.

Pan Ireneusz Rojek – zwrócił się z pytaniem, dlaczego pas ochronny wynosi w jednym miejscu 20 metrów a w innym miejscu 60 metrów?

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że na całej trasie budowy linii pas techniczny będzie przebiegał w jednakowej odległości 26 metrów od osi linii w każdą stronę. „Po wybudowaniu linii będzie mierzona wartość pola magnetycznego przez Wojewodę”.

Pan Kazimierz Kowalski – zadał pytanie, jak się mają pieniądze, które otrzymają właściciele gruntów do tego, że grunty zostaną wyłączone z produkcji rolnej?

Pan Jacek Kucharski – udzielił wyjaśnień, że rzeczoznawca określi wysokość odszkodowania z zależności od wielkości powierzchni działki oraz rodzaju gruntów.

Pan Kazimierz Kowalski – zwrócił uwagę, że grunty zajęte pod budowę słupów będą wyłączone z powierzchni gruntów o dopłaty bezpośrednie.

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że grunty te nie są wyłączone i rolnik nie straci dopłaty, gdyż jeden słup zajmuje powierzchnię 1,5 ara gruntów. Zobowiązał się, że do przesłania wyjaśnienia w tej kwestii w terminie jednego tygodnia na adres pana Wójta.

Pan Wójt – prosił o przesłanie tego wyjaśnienia z uwagi na to, że teren zajęty pod słupy nie będzie uprawiany przez rolników.

Pan Kazimierz Kowalski – jak zostanie załatwiony problem, jeżeli na działce rośnie wierzba opałowa i zostanie zniszczona przez ciężki sprzęt?

Pan Jacek Kucharski – udzielił odpowiedzi, że posadowienie słupa na każdej działce było uzgadniane z właścicielem.

Pan Kazimierz Kowalski – zapytał, czy została uzgodniona lokalizacja słupa na działce nr. 118 w Sieroszewicach?

Pan Ireneusz Rojek – zwrócił uwagę, aby zastanowić się nad sprawą związaną z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV podając przykład zalewu. Najpierw został uchwalony plan zagospodarowania a ludzie borykają się z tymi problemami do dnia dzisiejszego.

Pan Kazimierz Kowalski – stwierdził, że pan Widański z Sieroszewice chce sprzedać działkę, ale nie za takie pieniądze, jakie oferuje inwestor za kwotę 300 czy 600 złotych.

Pan Jerzy Kasprzak – wyraził opinię, że wielu właścicieli gruntów było nieświadomych w momencie podpisywania umów z inwestorem. Poinformował, że on też był przeciwny, aby podpisać umowę z uwagi na niską cenę, ale podpisał jako ostatnia osoba w Rososzycy.

Pan Kazimierz Kowalski – zgłosił zastrzeżenia do zachowania przedstawicieli spółki Agencji Promocji Inwestycji, ponieważ miał wiele sygnałów, że zastraszała rolników oraz powoływali się w rozmowach na Radę Gminy, że podjęła uchwałę.

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że operat szacunkowy został zrobiony dużo wcześniej a właściciel mógł wybrać sobie z listy biegłego, który sporządziłby operat. Jeżeli chodzi o prace budowlane to, jeżeli wykonawca spowoduje jakieś szkody, to musi zapłacić odszkodowanie właścicielowi gruntu. W umowie jest zapis, że wykonawca przez 10 lat będzie prowadził prace eksploatacyjne i jest znany z nazwiska i adresu. Ustalony jest sposób poruszania sprzętu ciężkiego po drogach gminnych i powiatowych i musi być zgoda zarządcy drogi. Jest przygotowany plan organizacji budowy linii oraz dojazdu do każdego słupa. Poinformował, że budową linii zajmują się profesjonalne firmy. Na terenie gminy Sieroszewice linia będzie przebiegać na odcinku 17 km i będzie zlokalizowanych 40 słupów. Postawienie słupa wymaga fundamentu i te prace trwają najdłużej, natomiast samo stawianie słupa nie zajmie dużo czasu, ponieważ słupy są montowane w pionie – prefabrykowane.

Pan Kazimierz Kowalski – zwrócił uwagę, że jeżeli słupy będą stawiane na gruntach torfowych to będą wielkie szkody. Stwierdził, że nie jest przeciwny budowie linii, tylko chodzi mu o uczciwe zapłacenie właścicielowi.

Pan Jerzy Kasprzak – wyraził opinię, że sprawa odszkodowań będzie tak samo załatwiana jak sprawa związana z uzgodnieniem ceny przy podpisywaniu umowy, jeżeli właściciel się nie zgodzi to dostanie wyższe odszkodowanie po cenie administracyjnej.

Pan Wójt – zwrócił uwagę, aby każdy wypowiadał się w swoim imieniu, jeżeli czuje się pokrzywdzony a nie wypowiadał się w imieniu mieszkańców.

Pan Jerzy Kasprzak – stwierdził, że wypowiedział się w swoim imieniu.

Pan Wójt – stwierdził, że nie może wypowiadać się jak przebiegały negocjacje skoro w nich nie uczestniczył. Sprawa uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego nie ma związku z odszkodowaniami.

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że nie można mówić o zastraszaniu, bo jest to czyn karalny. Z każdym właścicielem był podpisywany akt notarialny przed notariuszem. Jeżeli mówimy o negocjacjach, to nie podajemy kwoty innym osobą, gdyż jest to umowa między dwoma stronami.

Pan Wójt – wyraził swoją opinię na temat przebiegu linii, było kilka wersji a w tej chwili jest najkorzystniejszy przebieg.

Pan Paweł Siwak – zwrócił się z prośbą do przedstawiciela Agencji, aby indywidualnie rozmawiał z właścicielami gruntów, którzy nie podpisali umów chcąc zabezpieczyć się w ten sposób nie słusznymi pretensjami, pod adresem radnym, że uchwalili plan.

Pan Ireneusz Rojek – stwierdził, że jeżeli Rada uchwali plan, to będzie przyzwolenie na budowę i będzie podobnie jak z zalewem.

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że co innego jest plan zagospodarowania przestrzennego a co innego jest pozwolenie na budowę. Należy zrozumieć, że to co jest zrobione ze strony inwestora jest to wyjście w kierunku mieszkańców. Plan zagospodarowania jest podstawą do

opracowania budowy linii. Wszyscy właściciele dostali zaliczki, a nie dostali wszystkich pieniędzy. Jeżeli zostały wykonane wszystkie procedury to nie ma podstaw, aby nie uchwalić planu zagospodarowania przestrzennego, bo są to wzajemne uzgodnienia inwestora i organów gminy”.

Pan Wójt – wyjaśnił, że nie ma podstaw, aby nie uchwalić miejscowego planu, ponieważ przebieg linii jest uchwalony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice.

Pan Henryk Jędruszka – zadał pytanie, czy z tymi 18 właścicielami nie można dokończyć rozmów?

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że 7 właścicieli chce wyższe odszkodowania i są prowadzone z nimi negocjacje.

Pan Wójt – wyraził opinię, że wszyscy muszą działać zgodnie z prawem, bo nie można zgodzić się z takimi argumentami, że 7 właścicieli się nie zgodzi na postawienie słupa i Rada nie uchwali planu.

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że są różne skomplikowane sytuacje związane z podpisaniem umów np. w Strzyżewie matka chce przepisać działkę na syna i dopiero syn podpisze umowę, inna sprawa dotyczy wyjazdu właściciela za granicę oraz postępowań spadkowych. Stwierdził, że nie ma podstaw prawnych, aby nie uchwalić miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Kazimierz Kowalski – wyraził opinię, że popiera budowę linii elektroenergetycznej, ale chodzi mu o godziwe wypłacenie odszkodowań właścicielom gruntów.

Pan Wójt – wnioskował, aby Rada nie uwarunkowywała sprawy uchwalenia planu od wartości odszkodowań.

Pan Jerzy Kasprzak – zwrócił się z prośbą do pana Kucharskiego, aby wymienił nazwy miejscowości, w których nie zostały podpisane umowy?

Pan Jacek Kucharski – wymienił nazwy miejscowości oraz ilość niepodpisanych umów:

- Sieroszewice Zachodnie – 5
- Sieroszewice -1
- Parczew – 3
- Strzyżew – 5
- Masanów – 2
- Rososzycyca – 1
- Wielowieś – 1

Pan Jerzy Kasprzak – zapytał o przyczynę nie podpisania umowy w Rososzycy?

Pan Jacek Kucharski – wyjaśnił, że pod budowę słupa zostanie zajęty obszar 0,2 ha, umowa nie została podpisana ze względu na niewspółmierną cenę żadaną przez właściciela.

Pan Arkadiusz Wojtczak – zwrócił się z pytaniem jak jest rozliczany okres amortyzacji linii?

Pan Jacek Kucharski – opowiedział, że w przypadku inwestycji energetycznych a budowa linii jest taką inwestycją, amortyzacja liczona jest na 10 lat. Przez 8 lat nie zmieni się ta kwota. Wyjaśnił, że na terenie gminy Sieroszewice są słupy o wysokości 70 metrów i podwyższa to wartość inwestycji. Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV jest potrzebna dla Wielkopolski z uwagi na dotychczasowe złe zasilanie. Linia ta będzie stanowić połączenie dwóch elektrowni Bełchatów oraz przez Trębaczew do Opola.

Pan Anatol Piaskowski – „Z uwagi na to, że 500 właścicieli podpisało umowy a tylko z 18 osobami nie zostały zawarte umowy nie ma podstaw, aby nie uchwalić planu. Wyraził opinię, że jest za budową linii energoelektrycznej oraz z dyskusji wynika, że większość radnych popiera tę inwestycję.

Pan Wójt – wyjaśnił, że nie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przyspieszy podpisania umów. Jeżeli dąży się do

budowy linii to nie można odwlekać z uchwaleniem planu z uwagi na to, że jest to inwestycja państwowa.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu linii elektroenergetycznej 400kV przez teren gminy Sieroszewice. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, 2 przeciw i 2 się wstrzymało.

Pan Jacek Kucharski – zwrócił się z pytaniem do pana Wójta, czy w ciągu ostatnich miesięcy przyszedł ktoś na skargę odnośnie przebiegu linii i negocjacji?

Pan Wójt – odpowiedział, że była jedna osoba ze skargą na zachowanie negocjatorów a w rozmowie skarżyły się dwie osoby tutaj obecne.

Pan Jerzy Kasprzak – zapytał, czy linia będzie przebiegać przez te miejscowości, które są wymienione w projekcie uchwały?

Pan Wójt – wyjaśnił, że linia będzie obejmować tereny wsi: Parczew, Sieroszewice, Strzyżew, Rososzycza, Masanów, Wielowieś.

b) stwierdzenia celowości i efektywności modernizacji dróg gminnych:

Pan Wójt – poinformował, że zostało wystosowane pismo do Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wlkp zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu ..., aby Starostwo wykonało podbudowę drogi położonej w Zamościu na odcinku 1300 metrów i czekamy na odpowiedź. Przedstawił propozycję modernizacji dróg gminnych na rok 2008:

- Latowice – Kęszyce
- Psary – Zapłocie
- Rososzycza – ul. Parkowa lub ul. Wąska
- Zamość – Raduchów
- Masanów – ul. Polna
- Wielowieś – ul. Polna
- Strzyżew – Strzyżówek
- Sieroszewice – ul. Nowa

Zwrócił się z prośbą do członków Komisja, aby wybrała 3 lub 4 drogi.

Pan Ireneusz Rojek – zapytał, czy Marszałek buduje drogi wokół zbiornika w Wielowsi?

Pan Wójt – wyjaśnił, że nie buduje oraz podał w przybliżeniu kwotę kosztów związanych z modernizacją wcześniej wymienionych dróg, która wynosiłaby około 1 mln złotych.

Pan Paweł Siwak – poinformował, że wystosował pismo do pana Wójta dotyczące utwardzenia dróg na osiedlu położonym w Sieroszewicach za remizą strażacką oraz do budynku szkoły w Sieroszewicach. Wystąpił z propozycją, aby wykonać to utwardzenie z kostki.

Pan Wójt – udzielił wyjaśnień, że w swoich propozycjach modernizacji dróg wymienił drogi, na które można otrzymać dofinansowanie z funduszu rekultywacji, natomiast jeżeli chodzi o budowę dróg osiedlowych to nie ma dofinansowania.

Pan Ireneusz Rojek – zapytał jak przedstawia się sprawa dotycząca remontu hydroforni w Biernacicach?

Pan Wójt – stwierdził, że jest to wniosek do budżetu na przyszły rok. Odnośnie budowy dróg osiedlowych wyjaśnił, że w przyszłym roku zostanie rozpoczęta budowa kanalizacji w Sieroszewicach z związku i w tym nie ma sensu, aby rozpocząć tę inwestycję. Temat ten może podjąć Rada po wybudowaniu kanalizacji.

Pan Arkadiusz Wojtczak – przytoczył przykład, że w miejscowości Rososzycza zostały wybudowane dwie drogi po zakończeniu kanalizacji.

Pan Paweł Siwak – zaproponował, aby do realizacji jego wniosku przystąpić w 2008 roku.

Pan Wójt – poinformował, że jeżeli chodzi o budowę kanalizacji to musi być poprowadzona rura kanalizacyjna do każdej posesji. Na budowę kanalizacji w Sieroszewicach został dawno opracowany projekt i studium, ale gmina musi czekać na termin złożenia wniosku do PROCH oraz do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Jeżeli chodzi o budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Wielowisi, to będzie składany wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności należy wybudować kanalizację w miejscowości Psary ze względu na bloki i Dom Pomocy Społecznej.

Pan Jerzy Kasprzak – zwrócił uwagę, aby podłączyć do kanalizacji mieszkańców pałacu w Rososzycy.

Pan Wójt – wyjaśnił, że sprawa ta jest skomplikowana z uwagi na to, że w przypadku podłączenia i założenia jednego licznika mieszkańcy pałacu nie będą płacić tylko będzie musiał płacić kierownik Gminnego Zakładu Komunalnego. Zaproponował do modernizacji drogę gminną Zamość-Raduchów.

Pan Anatol Piaskowski – zaproponował modernizację drogi w Wielowisi na ul. Polnej uzasadniając tym, że w ostatnich 5 latach zostało wybudowane w Wielowisi 500 metrów drogi.

Pan Henryk Jędruszka – wystąpił z propozycją modernizacji drogi w Strzyżewie na ul. Strzyżówek.

Pan Arkadiusz Wojtczak – zgłosił propozycję modernizacji drogi w Psarach na ul. Zapłocie.

Pan Jerzy Kasprzak – poruszył sprawę naprawy wjazdu do sklepu pana Raszewskiego w Rososzycy (Mleczarnia).

Pan Paweł Siwak – wystąpił z pytaniem, czy mieszkańcy z osiedla w Sieroszewicach (za remizą) zwrócili się na piśmie o zakupienie węża drynalskiego, który jest potrzebny do osuszenia gruntów. Częściowo te prace zostały wykonane i dobrze funkcjonuje.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia celowości i efektywności modernizacji 4 dróg gminnych w miejscowościach:

- Zamość – Raduchów
- Wielowieś – ul. Polna
- Strzyżew – Strzyżówek
- Psary – Zapłocie.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 członków i 1 był przeciw.

Ad.5) Ocena i zaopiniowania informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2007 roku.

Komisja nie wniosła uwag do informacji z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2007 roku.

Ad.6) Dokonanie przeglądu dróg gminnych pod kątem przeprowadzenia modernizacji i remontów.

Przewodniczący Komisji wystąpił z propozycją odłożenia przeglądu dróg gminnych na inny termin z uwagi na nagły wypadek drogowy członka rodziny.

Komisja ustaliła nowy termin na dzień 27 września 2007 roku na godzinę 10⁰⁰.

Ad.7) Wolne głosy i wnioski:

Pan Ireneusz Rojek – poruszył sprawę dotyczącą złego stanu mostu na Przystajni łączącego gminę Sieroszewice z gminą Brzeziny.

Pan Wójt – wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji wójt gminy Brzeziny zwracał się z prośbą o dofinansowanie naprawy tego mostu, ale Rada Gminy nie przyznała środków na ten cel. Można przypuszczać, że do tej pory most nie został naprawiony z uwagi na nie przyznanie środków.

Ad.8) Zamknięcie posiedzenia Komisji:

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji, pan Przewodniczący dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury o godz. 12⁴⁰.

Protokółowała:

.....
Joanna Glapiak

Przewodniczący Komisji

.....
Tadeusz Wojtysiak

Członkowie Komisji:

1. *Berkowski Tomasz* -
2. *Jędroszka Henryk* -
3. *Kasprzak Jerzy* -
4. *Kowalski Kazimierz* -
5. *Piaskowski Anatol* -
6. *Rojek Ireneusz* -
7. *Siwak Paweł* -
8. *Wojtczak Arkadiusz* -
9. *Wojtysiak Tadeusz* -