

## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia odbytego

w dniu 29 listopada 2011 roku

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawach:
  - a) zmian w budżecie na rok 2012,
  - b) przyjęcia programu współpracy Gminy Sieroszewice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „ Planu odnowy miejscowości Strzyżew”,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „ Planu odnowy miejscowości Ołobok ,
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad.1) Pan Przewodniczący Komisji** - dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia o godz. 10<sup>01</sup>. Powitał wszystkich członków Komisji, P. Wójta, P. Skarbnik. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 członków , nieobecny był Pan Anatol Piaskowski. *Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad.2) Pan Przewodniczący Komisji** - przedstawił porządek posiedzenia Komisji oraz zaproponował wprowadzenie dodatkowego podpunktu w pkt 3 dot. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice. Zaproponowany porządek posiedzenia Komisji wraz z dodatkowym podpunktem został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3) Pan Wójt** - omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok . Przedstawił podstawę dokonania zmian w budżecie z uzasadnienia do projektu uchwały.

**Pani Bernadeta Biała-** wyjaśniła, że została kwota 1.910,00 zł. z funduszu sołeckiego i jest propozycja Rady Sołeckiej wsi Strzyżew, aby środki te przeznaczyć na zakup siatki ogrodzeniowej do ogrodzenia terenu wokół Sali Wiejskiej w Strzyżewie.

**Pan Dariusz Majewski-** zapytał odnośnie wynajmu hali sportowej w Wielowsi?

**Pan Wójt-** udzielił odpowiedzi, że będzie możliwe po przygotowaniu regulaminu dot. wynajmowania sali, być może ceny będą niższe, aniżeli w Sieroszewicach.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powitał Panią architekt Marię Jastrzębską, która przybyła na posiedzenie Komisji.

**Pani Maria Jastrzębska** - omówiła procedury związane ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice. Pierwszym dokumentem jest „Studium zagospodarowania przestrzennego gminy”, które nie stanowi aktu prawa miejscowego, tylko pokazuje możliwości i kierunki rozwoju gminy. Te kierunki rozwoju są uzależnione od różnych uwarunkowań: środowiskowych, przyrodniczych, infrastruktury oraz komunikacyjnych.

Drugim dokumentem jest plan zagospodarowania przestrzennego gminy, który stanowi akt prawa miejscowego. Trzecią możliwością zagospodarowania terenu są decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze „Studium”. Natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze „Studium”.

Ten dokument jest trzecią zmianą „Studium”, pierwsza edycja była uchwalona w 2000 roku po wejściu w życie ustawy o planowaniu przestrzennym i dotyczyła przebiegu linii 400 kV. Druga zmiana dotyczyła przeznaczenia terenu na eksploatację powierzchniową kruszywa. Trzecia zmiana dotyczy między innymi kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

- tereny przewidziane na lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsiach: Latowice, Parczew, Rososzycza, Sieroszewice, Sławin, Wielowieś,
- tereny aktywności gospodarczej AG: obiektów usługowych, produkcyjnych, magazynów i składów w Rososzycy,
- tereny przeznaczone na eksploatację kruszywa naturalnego we wsiach: Masanów, Ołobok, Strzyżew, Westrza ,
- teren drogi publicznej gminnej dojazdowej we wsi Wielowieś.

Cały dokument musiał przejść określone procedury zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Najpierw była podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowania zmian „Studium”. Była informacja w prasie i na tablicy ogłoszeń i w BIP, że można składać wnioski. Wnioski zostały złożone i rozpatrzone przez Wójta Gminy. Następnie przystąpiliśmy do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko i dokument ten został poddany opiniowaniu i uzgodnieniu z organami i jednostkami. Opinie i uzgodnienia, które są wiążące dla organów gminy były w 95 % pozytywne, były uwagi ze strony Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska i uwagi te zostały w tej opinii uwzględnione.

Następnie ukazało się ogłoszenie w prasie, na tablicy ogłoszeń i BIP o terminie wyłożenia „Studium” do publicznego wglądu. Na tym etapie nie spłynęły żadne sprawy. Był wyznaczony termin dyskusji publicznej, jednak nikt się nie pojawił. Po uchwaleniu przez

Radę ten dokument z całą dokumentacją planistyczną zostanie przekazany Wojewodzie, który ma 30 dni na stwierdzenie zgodności z prawem”.

**Pan Przewodniczący Rady-** zwrócił się z pytaniem, czy w Rososzycy za „Pałacem” ma być kopalnia odkrywkowa?

**Pani Maria Jastrzębska-** odpowiedziała, że nie będzie.

**Pan Henryk Jędroszka-** zapytał odnośnie Strzyżewa, czy będą powiększone złoża kopalni?

**Pani Maria Jastrzębska-** wyjaśniła, że na stronie 11 zmiany „Studium” są konkretne ustalenia dla terenów powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego oznaczonych symbolem PE. Poinformowała członków komisji, że dla Strzyżewa trzeba będzie opracować plan zagospodarowania przestrzennego.

O godz. 10<sup>38</sup> posiedzenie Komisji opuściła Pani Maria Jastrzębska.

Pan Przewodniczący Komisji o godz. 10<sup>40</sup> ogłosił przerwę, a o godz. 10<sup>45</sup> wznowiono posiedzenie Komisji.

**Pan Przewodniczący Rady-** zapytał kto wchodzi w skład komisji urbanistycznej?

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że w skład komisji wchodził: Pan Jacek Sas, Pan Ryszard Boduch i Pan Ireneusz Janiak. Stwierdził, że jeżeli chodzi o uprawnienia Komisji to jak najbardziej, ale ostatecznie decyduje planista, który powinien dopasować się do naszych oczekiwań.

**Pan Przewodniczący Komisji-** poinformował, że wpłynęły kompleksowo wnioski z Latowic pod zabudowę domów jednorodzinnych i zaczęła robić się konkurencja.

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że można wydzielić drogę na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że przepisy są bardzo skomplikowane i na pozwolenie na budowę trzeba długo czekać.

Poinformował, że opracowany plan nakłada rygory i nie będzie przewidywał zabudowy na podstawie „Studium”. „Urząd nie może wydać decyzji, jeżeli nie będą spełnione określone warunki. Opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego jest bardzo kosztowne, należy opracować mapy wysokościowe. Jeżeli chodzi o kruszywa, to inwestor może otrzymać koncesję na podstawie „Studium”.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice.

**b) Pan Wójt-** omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Sieroszewice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012. „Zlecamy realizację zadań publicznych poprzez ogłaszanie otwartego konkursu ofert. W projekcie uchwały zaplanowano 30 tys. zł. na realizację zadań w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Jeżeli chodzi o sport, to zapisano w programie kwotę 98 tys. zł. na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.”

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Sieroszewice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

c) **Pan Wójt**- omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Strzyżew”.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w powyższej sprawie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, 1 był „przeciw” i 3 osoby wstrzymało się od głosu.

**Pan Henryk Jędraszka** – dodał, że głosował za projektem uchwały za wyjątkiem biblioteki.

d) **Pan Wójt** - omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Ołobok.”

**Pan Przewodniczący Komisji** - zwrócił się z pytaniem, czy jest szacunkowy koszt inwestycji dla Ołoboku?

**Pan Wójt**- wyjaśnił, że nie ma opracowanego projektu.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Ołobok”.

e)**Pan Wójt**- przedstawił liczbę urodzeń w poszczególnych latach:

- w 2006 roku - 106 dzieci,

- w 2007 roku - 90 dzieci,

- w 2008 roku – 106 dzieci,

- w 2009 roku – 119 dzieci,

- w 2010 roku – 94 dzieci,

- w 2011 roku - 78 dzieci ( do III kwartału ).

Wyjaśnił, że rozważa dwie propozycje: pierwszą dotyczącą rezygnacji z przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka, drugą dotyczącą przyjęcia kryterium dochodowego w takiej wysokości , jak do zasiłku rodzinnego.

**Pan Rafał Bartnik**- zapytał, jaka jest kwota?

**Pan Wójt**- odpowiedział, że 500,00 zł. Wyjaśnił, że do tej pory zapomoga była płacona bez względu na dochód, a w projekcie uchwały zostało wprowadzone kryterium dochodowe kwalifikujące do zasiłku rodzinnego (504,00 zł. na jedną osobę).

**Pan Stanisław Płomiński**- zwrócił uwagę, że rodziny na wsiach nie są majątne, chociaż zdarzają się przypadki, że ktoś ma dużą firmę i bierze zasiłek rodzinny. Zaproponował, aby pozostawić „becikowe” przy minimalnych dochodach.

**Pani Bernadeta Biała**- wnioskuje o pozostawienie „ becikowego”.

**Pan Przewodniczący Rady-** poparł propozycję, aby przyznanie zapomogi uzależnić od kryterium dochodowego dla osób najuboższych. Wyraził opinię, że przy takim rozwiązaniu będzie zachowany wydzwięk społeczny.

**Pan Przewodniczący Komisji-** poddał pod głosowanie II projekt uchwały dotyczący przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka z zachowaniem kryterium dochodowego.

Komisja przyjęła jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

#### **Ad.4)**

**Pan Przewodniczący Komisji -** złożył wniosek o przygotowanie projektu uchwały do grudniowej sesji w sprawie podwyżek wynagrodzeń dla sołtysów. Zwrócił się z prośbą, aby w projekcie uchwały uwzględnić następujące propozycje:

1. Utrzymanie stawki podstawowej i coroczny przyrost o stopień inflacji.
2. Jednorazowa odpłatność za dostarczanie nakazów płatniczych w wysokości 50 % kosztów przesyłki.
3. Zwrot kosztów wyjazdów służbowych poza teren gminy.
4. Przyznanie dodatku kwartalnego dla sołtysów sołectw oddalonych od siedziby Urzędu Gminy o 7 km.

**Pan Wójt-** zapytał na czym miałyby polegać punkt czwarty?

**Pan Przewodniczący Komisji –** wyjaśnił „że są sołectwa oddalone o 17 km od budynku Urzędu Gminy, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. „Chciałbym, aby w projekcie uchwały był zapis dotyczący składania raz do roku informacji odnośnie obecności na sesjach. Życzyłbym sobie, aby w projekcie był zapis z punktu 4.”

**Pani Teresa Lemiesz-** zaproponowała, aby diety dla sołtysów podwyższyć o stopień inflacji.

**Pan Wójt-** zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji z propozycją, aby zrezygnował z punktu 4.

**Pan Przewodniczący Rady-** poruszył sprawę podwyżki diet dla radnych.

**Pan Przewodniczący Komisji-** prosił, aby nie łączyć podwyżek diet dla radnych z podwyżkami dla sołtysów oraz, aby przygotować nowe zasady.

**Pan Henryk Jędroszka-** zgłosił propozycję, aby radnym podwyższyć diety o stopień inflacji.

**Pan Przewodniczący Rady-** poparł propozycję Pana Jędroszki.

**Pan Dariusz Majewski-** poruszył sprawę związaną z potrąceniami za nieobecność radnych na sesjach i komisjach Rady. Zwrócił uwagę, że w przypadku zwolnienia lekarskiego L-4

lub śmierci osoby bliskiej nie powinno być potrąceń z diety. Zapytał, czy nie mogłoby być delegacji za dojazd do siedziby gminy?

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że delegacje mogą być wystawiane poza teren gminy.

**Pan Przewodniczący Komisji-** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie podwyżek diet dla sołtysów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie wniosek zgłoszony przez Pana Przewodniczącego Komisji.

**Pani Teresa Lis-** zwróciła się z pytaniem, czy w przyszłym roku sołtysi mogą przyjmować podatek od przedsiębiorców?

**Pani Skarbnik-** udzieliła odpowiedzi, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sołtysi nie powinni zbierać podatku od przedsiębiorców.

**Pan Przewodniczący Komisji-** zaproponował, aby wszystkie osoby, które organizują imprezy masowe były przeszkolone w tym zakresie.

**Pan Henryk Jędrozka-** poinformował członków Komisji, że uzgadniał z Panem Przewodniczącym Komisji Budżetu odnośnie szkolenia w zakresie źródeł odnawialnych. Stwierdził, że szkolenie zostanie zorganizowane w miesiącu styczniu dla radnych, sołtysów i rolników.

**Pan Wójt-** udzielił wyjaśnień odnośnie źródeł odnawialnych, że gmina ma określone procentowo, ile może mieć energii odnawialnej, w przyszłości nie będzie to opłacalne. Dodał, że większość państw wycofuje się z tego typu rozwiązań.

**Pani Bernadeta Biała-** zapytała, czy wróci program dotyczący budowy przydomowych oczyszczalni ścieków?

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że program jest tak okrojony, że można przyjąć dwa wnioski. Stwierdził, że Gmina może liczyć jedynie na swoje środki, niektóre gminy opracowały regulaminy i są negowane nie wiadomo z jakich przyczyn.

**Pani Bernadeta Biała-** zwróciła uwagę, że wieś Strzyżew jest w takiej sytuacji, że nie ma kanalizacji, a w sąsiednich gminach jest robiona kanalizacja.

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że w Strzyżewie jest nie możliwe, aby budować kanalizację ze względu na różnicę poziomów.

**Pan Przewodniczący Komisji-** przekazał odczucia społeczne i wątpliwości, czy warto dalej inwestować w oczyszczalnie ścieków, czy nie wybudować małej oczyszczalni na rzece „Ołobok”. Prosił o rozważenie tej sytuacji.

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że nie można na ten cel wykorzystać środków z budżetu gminy.

**Pan Stanisław Płomiński-** poruszył sprawę dotyczącą dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Wyraził opinię, że mieszkańcy byłiby zadowoleni, gdyby dofinansowanie wynosiło chociaż 1.000,00 zł.

**Pan Wójt** – poinformował, że do tej pory dofinansowanie wynosiło 2.000,00 zł.

**Pan Przewodniczący Komisji-** zwrócił się z pytaniem, czy jest postęp odnośnie podłączeń do kanalizacji?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że w Sieroszewicach zostało podłączonych 201 gospodarstw, a w Psarach około 60 gospodarstw, dwa duże bloki, dwa małe bloki i czworaki. Poinformował, że planuje w tej sprawie spotkanie i będą podejmowane dalsze działania.

**Pani Teresa Lis-** zaproponowała, aby w budżecie na 2012 rok zaplanować większą pulę środków na zarządzanie kryzysowe.

**Pani Skarbnik-** poinformowała, że w budżecie jest zaplanowana kwota 52.500,00 zł.

**Pani Bernadeta Biała-** zapytała, czy jest rozstrzygnięty przetarg na odśnieżanie dróg?

**Pan Wójt-** wyjaśnił, że wstępnie są dwie oferty, jedna spełnia wymogi formalne, a druga nie spełnia.

**Pani Bernadeta Biała-** zwróciła się z pytaniem, czy nie można byłoby odśnieżać na każdej wsi. „W Strzyżewie jest Pan ...<sup>1</sup>, który ma odpowiedni sprzęt i nie raz pomagał przy odśnieżaniu. Największy problem z odśnieżaniem jest na ul. Kościelnej i na ul. Stara Wieś.”

**Pani Bernadeta Biała-** stwierdziła, że jeżeli chodzi o odśnieżanie, to jest duża różnica jak się przekracza powiat ostrowski i wkracza na teren powiatu ostrzeszowskiego.

**Pan Stanisław Płomiński-** poinformował, że przykładem odśnieżania jest powiat sieradzki, gdzie drogi są odśnieżone – czarne, są pozakładane siatki na drogach.

**Ad.5)** Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji, Pan Przewodniczący Komisji o godz.12<sup>20</sup> dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia.

Protokołowała:

Przewodniczący  
Komisji Budżetu, Finansów

---

<sup>1</sup> Art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 r. Nr 112, poz.1198 ze zmianami)

*Joanna Glapiak*

*Andrzej Gierlach*