



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

WOO-I.4242.39.2017.ES.10

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Sieroszowice z 23.02.2017 r., znak: IZO.6220.06.2.2017, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 8.02.2017 r. pod kierunkiem mgr Karoliny Grześkowiak z EKOLAB Spółka z o.o. oraz uzupełnienia raportu z 30.06.2017. r. (data wpływu 7.07.2017 r.) i z 5.09.2017. r. (data wpływu 15.09.2017 r.)

**postanawiam**

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy indyków w miejscowości Namysłaki na dz. nr ewid. 2052/2, 2054, 2053, 2056, 2048/3, 2050/2 obręb Wielowieś.

**I. Określam** następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Istniejący magazyn przeznaczyć na odchowalnię i na powierzchni hodowlanej nie większej niż 2000 m<sup>2</sup> utrzymywać maksymalnie 54 068 szt. indyków (piskląt), tj. 108,136 DJP.
2. W istniejącym obiekcie (nr 2) na powierzchni hodowlanej 2875 m<sup>2</sup> utrzymywać maksymalnie 7187 szt. indyków, tj. 172,488 DJP.
3. W 6 planowanych obiektach (od nr 3 do nr 8) o maksymalnej powierzchni hodowlanej 6730 m<sup>2</sup> każdy utrzymywać nie więcej niż 16 825 szt. indyków, tj. po 403,8 DJP w każdym obiekcie.
4. Łączna maksymalna obsada na fermie po jej rozbudowie nie może przekroczyć 2703,424 DJP.
5. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
6. Substancje z procesów utrzymywania zwierząt w odchowalni odprowadzać do powietrza za pomocą maksymalnie 12 wentylatorów dachowych o wydajności 22 000 (+/- 10 %) m<sup>3</sup>/h i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79,9 dB każdy z niezadaszonymi wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 9,7 m n.p.t.
7. Substancje z procesów utrzymywania zwierząt w obiekcie nr 2 odprowadzać do powietrza za pomocą 15 wentylatorów dachowych o wydajności 22 000 (+/- 10 %) m<sup>3</sup>/h każdy z niezadaszonymi wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 9,7 m n.p.t. oraz z wykorzystaniem maksymalnie 14 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności po 40 000 (+/- 10 %) m<sup>3</sup>/h każdy. Wentylatory szczytowe ująć w dwa systemy wentylacyjne - kanały wentylacyjne, z których każdy ma zbierać powietrze z siedmiu wentylatorów. Wylot z każdego kanału zlokalizować na wysokości min. 6 m n.p.t.
8. Substancje z procesów utrzymywania zwierząt w każdym z projektowanych obiektów od nr 3 do nr 8 odprowadzać do powietrza za pomocą maksymalnie 35 wentylatorów dachowych o wydajności 22 000 (+/- 10 %) m<sup>3</sup>/h i o poziomie 79,9 dB każdy, z niezadaszonymi wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 9,7 m n.p.t. oraz z



- wykorzystaniem maksymalnie 33 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności po 40 000 (+/- 10 %) m<sup>3</sup>/h i o poziomie 87,1 dB każdy.
9. Wschodnie ściany szczytowe obiektów od nr 3 do nr 8 wyposażyć w wiaty o powierzchni 350 m<sup>2</sup>. Wiaty wyposażyć w przynajmniej jedną ścianę pełną zlokalizowaną naprzeciw ściany, na której znajdować się będą wentylatory szczytowe.
  10. W porze nocy korzystać wyłącznie z wentylatorów dachowych.
  11. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
  12. Ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dziennej, tj. godz. od 6:00 do 22:00.
  13. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół.
  14. Istniejący kocioł o mocy 190 kW opalany węglem zastąpić kotłem o maksymalnej mocy 160 kW opalany biopaliwem.
  15. Do ogrzewania odchowalni wykorzystywać kocioł o maksymalnej mocy 500 kW opalany biopaliwem.
  16. Pomiot usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go poza budynkami fermy i przekazywać podmiotom zewnętrznym, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zapewnić, aby transportowany pomiot przykrywany był plandekami.
  17. Planowane objekty zlokalizować w odległości co najmniej 18 m od linii brzegowej ciekłu Gniła Barycz.
  18. Procesy czyszczenia i dezynfekowania obiektów inwentarskich realizować bez generowania ścieków.
  19. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
  20. Proces chłodzenia obiektów inwentarskich realizować bez generowania ścieków. Zastosować zamknięte obiegi wody w systemach chłodzenia.
  21. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
  22. Wykonać szczelną posadzkę w projektowanych obiektach inwentarskich. Po każdej czynności załadunku pomiotu na środki transportu dokładnie wyczyścić miejsca załadunku
  23. Wody opadowe i roztopowe z terenów zadaszonych i utwardzonych fermy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
  24. Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelnym, zamykanym kontenerze, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

**II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:  
Anna Gebel  
Namysłaki 14  
63-405 Sieroszewice

Grzegorz Gebel  
Namysłaki 14  
63-405 Sieroszewice



## Uzasadnienie

Pismem z 23.02.2017 r., znak: IZO.6220.06.2.2017 Wójt Gminy Sieroszowice zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 8.02.2017 r. pod kierunkiem mgr Karoliny Grześkowiak z EKOLAB Spółka z o.o., dalej raport oraz kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla terenu inwestycji brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku rozbudowy przedsięwzięcie osiągnie progi określone w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z powyższym, przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 2 cyt. rozporządzenia, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligacyjne.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 31.03.2017 r., znak: WOO-I.4242.39.2017.AM.2 Regionalny Dyrektor wystąpił do Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie gospodarki nawozami, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, jak i wyjaśnienie pozostałych nieścisłości, rozbieżności i braków występujących w przedstawionym raporcie.

Pismem z 30.06.2017 r. Inwestor przedstawił wyjaśnienia. Jednakże nie czyniły one zadość wezwaniu z 31.03.2017 r. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z 7.08.2017 r., znak: WOO-I.4242.39.2017.ES.7 ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia nieścisłości, rozbieżności i braków występujących w raporcie. Pismem z 5.09.2017 r. Inwestor przedstawił wymagane wyjaśnienia.

Przedsięwzięcie polega na budowie fermy indyków w miejscowości Namysłaki na dz. nr ewid. 2052/2, 2054, 2053, 2056, 2048/3, 2050/2, obręb Wielowieś. Działka nr 2056 stanowi ciek wodny Gniła Barycz. Inwestor wskazał, że planowane budynki inwentarskie nie będą posadowione bezpośrednio na tej działce, tylko w odległości ok. 18 m od niej. Ponadto Inwestor wskazał w dokumentacji, iż ma zamiar dokonać zakupu tej działki.

Na terenie inwestycji obecnie eksploatowany jest jeden obiekt inwentarski o powierzchni 3024 m<sup>2</sup> z magazynem, dla którego Inwestor w 2016 r. uzyskał pozwolenie na budowę. Na terenie inwestycji znajduje się również magazyn oraz budynek o powierzchni 530 m<sup>2</sup>, który jak wynika z uzupełnienia raportu po realizacji przedsięwzięcia nie będzie użytkowany. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę 6 indyczników o powierzchni zabudowy 7000 m<sup>2</sup> każdy (w tym 30 m<sup>2</sup> pomieszczenie pomocnicze), powierzchni hodowlanej 6730 m<sup>2</sup> każdy i maksymalnej obsadzie 16 825 szt. indyków każdy. Każdy z 6 planowanych indyczników wyposażony będzie w wiatę o powierzchni 350 m<sup>2</sup>. Wiata ta będzie składała się z zadaszenia i ze ściany znajdującej się naprzeciw ściany, na której zainstalowane będą wentylatory szczytowe i będzie pełniła funkcję wytłumiającą hałas od wentylatorów szczytowych (założenia takie uwzględniono w przeprowadzonych analizach) i wskazano w warunkach realizacji inwestycji.

Przewiduje się również zmianę sposobu użytkowania istniejącego magazynu na indycznik o powierzchni zabudowy 2030 m<sup>2</sup> i powierzchni hodowlanej 2000 m<sup>2</sup>. Indycznik ten będzie pełnił funkcję odchowni i będzie w nim utrzymywanych maksymalnie 54 068 szt. indyków (piskląt). W istniejącym obiekcie o powierzchni zabudowy 3024 m<sup>2</sup>, z magazynem o



powierzchni zabudowy 370 m<sup>2</sup>, po rozbudowie fermy utrzymywanych będzie (na powierzchni hodowlanej wynoszącej 2875 m<sup>2</sup>) maksymalnie 7187 szt. indyków. Łączna maksymalna obsada na fermie po jej rozbudowie nie przekroczy 162 205 szt., tj. 2703,424 DJP.

Mając na względzie przedstawione w raporcie informacje ustalono, że budynki będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127).

Indorki w odchowni przetrzymywane będą przez 4 tygodnie i dalej kierowane będą do tuczu na okres 17 tygodni. W ciągu roku prowadzone będą dwa cykle chowu oraz cztery cykle odchowu. Chów będzie prowadzony na głębokiej ściółce.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również utwardzenie części terenu inwestycji oraz budowę niezbędnej infrastruktury, w tym zainstalowanie przy każdym obiekcie dwóch silosów o pojemność po 31 m<sup>3</sup> każdy. Planuje się również rozbiórkę istniejącego obiektu gospodarczego. Obiekt ten nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Obecnie na terenie inwestycji znajduje się również kocioł węglowy o mocy 190 kW. Kocioł ten zostanie zastąpiony kotłem o mocy 160 kW opalany biopaliwem. Ponadto, planuje się zainstalowanie kotła o mocy do 500 kW dla odchowni, który również będzie zasilany biopaliwem.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu indorów (w odchowni oraz pozostałych obiektach), w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja substancji ze spalania biopaliwa w kotłach o maksymalnych mocach 160 kW i 500 kW oraz oleju napędowego w agregacie o mocy 22 kW. Źródłem emisji będą także odpowietrzenia silosów paszowych oraz silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji.

Analiza przedłożonego raportu i uzupełnień do niego wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania emitowanych substancji w powietrzu i opadu pyłu wykazała, że wielkości emisji z ww. źródeł emisji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Należy również zauważyć, iż ocena skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, została dokonana poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano Inwestora do zainstalowania w projektowanych budynkach wentylatorów o parametrach określonych w niniejszym postanowieniu oraz zobowiązano go, aby istniejący kocioł o mocy 190 kW opalany węglem zastąpił kotłem o maksymalnej mocy 160 kW opalany biopaliwem, a do ogrzewania odchowni wykorzystywał kocioł o maksymalnej mocy 500 kW również opalany biopaliwem. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do zapewnienia czystości i odpowiedniej temperatury oraz wilgotności w pomieszczeniach poprzez sprawny system wentylacji



mechanicznej. Zobowiązano go również do tego, aby pomiot usuwał z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go poza budynkami fermy i przekazywał podmiotom zewnętrznym, zgodnie z przepisami szczegółowymi oraz do zapewnienia, aby transportowany pomiot przykrywany był plandekami. Dotrzymanie nałożonych na Inwestora w niniejszym postanowieniu warunków, przyczyni się do redukcji emisji substancji wprowadzanych do powietrza z terenu fermy oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, wymienione rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się w odległości ok. 380 m od przedmiotowej fermy i stanowią tereny zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Wójta Gminy Sieroszewice z 2.11.2016 r. załączone do raportu. Jak wynika z informacji zawartych w raporcie głównymi źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będą wentylatory dachowe i szczytowe oraz pojazdy poruszające się po terenie fermy. W analizie, w celu oceny skumulowanego oddziaływania, uwzględniono wentylatory istniejące i planowane. Źródłem hałasu będzie także ruch pojazdów ciężkich, związany z obsługą gospodarstwa. Ruch pojazdów odbywał się będzie wyłącznie w porze dnia. W ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia przewiduje się przejazd do 2 pojazdów ciężkich. Analiza akustyczna została przeprowadzona z uwzględnieniem pracy wentylatorów o ściśle określonych parametrach akustycznych, które zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych środowiska. Powyższe założenia dotyczące liczby i parametrów akustycznych wentylatorów oraz ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich do pory dnia zostały uwzględnione w warunkach realizacji inwestycji. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę w reprezentatywnych punktach emisji na granicy najbliższych terenów chronionych. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością fermy nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w cytowanym rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnym, zamykanym kontenerze, a następnie na bieżąco przekazywał podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.) i ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.



Z przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach do raportu informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Głównym źródłem zaopatrzenia gminy w wodę jest piętro czwartorzędowe. Jak wynika z raportu, ujmowana czwartorzędowa warstwa wodonośna jest częściowo izolowana przed dopływem zanieczyszczeń powierzchniowych nakładem glin zwałowych i mułków, miejscami występują okna hydrogeologiczne. Najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się w odległości ponad 1 km od fermy. W raporcie i uzupełnieniu do raportu przedstawiono informację, iż przez teren inwestycyjny przepływa rów melioracji szczegółowej (działka nr ewid. 2056). W załączeniu do uzupełnienia Inwestor przedłożył pismo WZMiUW w Poznaniu Rejonowy Oddział w Ostrowie Wlkp. z 17.08.2017 r., znak: EUM.4600/Ka-94/17 potwierdzające, iż w ewidencji urzędów melioracyjnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej w imieniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego działka nr ewid. 2056, obręb Wielowieś widnieje jako rów melioracji szczegółowej. Jednak z Mapy Podziału Hydrograficznego Polski 2010 zamieszczonej na stronie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/> wynika, iż działka nr ewid. 2056 stanowi część cieku Gniła Barycz stanowiącego na tym odcinku część Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW600023184469. Wobec powyższego, w opinii Regionalnego Dyrektora, na terenie inwestycyjnym zlokalizowany jest ciek Gniła Barycz, nawet jeśli w chwili obecnej nie prowadzi on wód. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), ciek ten jest śródlądową wodą płynącą stanowiącą własność Skarbu Państwa i jako płynące wody publiczne nie podlega obrotowi cywilnoprawnemu z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ciek Gniła Barycz zobowiązano Inwestora, aby planowane obiekty zlokalizował w odległości co najmniej 18 m od linii brzegowej tego cieku.

Jak wynika z raportu, źródłem zaopatrzenia w wodę zarówno do celów technologicznych jak i do celów socjalno-bytowych będzie zbiorcza sieć wodociągowa. W uzupełnieniu do raportu Inwestor oszacował planowane zapotrzebowanie na wodę do celów pojenia drobiu na poziomie  $Q_{sr.db}=36,78 \text{ m}^3/db$  i  $Q_{roczne}=10813,6 \text{ m}^3/rok$ . W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny system zautomatyzowanych poidel, a woda wykorzystywana w systemie chłodzenia będzie krążyć w obiegu zamkniętym. Zobowiązano Inwestora, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie będą wywożone do stacji zlewnej. Obiekty inwentarskie będą myte przy użyciu myjek wysokociśnieniowych. Ciecz z mycia będzie wsiąkała w pozostawioną na posadzce ściótkę usuwaną następnie bezpośrednio na podstawiane przyczepy. Po usunięciu ściółki pomieszczenia inwentarskie i urządzenia technologiczne będą czyszczone „na sucho” ręcznie i przy użyciu odkurzacza przemysłowego. Z uwagi na wybraną przez Inwestora metodę czyszczenia obiektów inwentarskich zobowiązano go, aby proces ten realizował bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenów zadaszonych i utwardzonych będą odprowadzane w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez szkody dla terenów sąsiednich. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnych posadzek w projektowanych budynkach inwentarskich oraz dokładnego wyczyszczenia miejsc załadunku pomiotu na środki transportu po każdej takiej czynności.

Przedmiotowa ferma położona będzie na obszarze szczególnie narażonym, z którego należy ograniczyć odpływ azotu ze źródeł rolniczych (OSN). Inwestor w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje budowy płyty do magazynowania pomiotu, w związku z tym, nałożono warunek, aby pomiot usuwał z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i



przekazywał podmiotom zewnętrznym, zgodnie z przepisami szczegółowymi, tj. zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 668 z późn.zm.) oraz zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 i zgodnie z ustawą o odpadach. Należy mieć ponadto na uwadze, że na podstawie art. 18 pkt. 2 ustawy o nawozach o i nawożeniu nabywca nawozu naturalnego, zbytego do bezpośredniego rolniczego wykorzystania wyłącznie na podstawie umowy, opracowuje w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy plan nawożenia, zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozu naturalnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Zgodnie z nowym podziałem na Jednolite Części Wód Podziemnych omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr PLGW600081 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Gniła Barycz” o kodzie PLRW600023184469, statusie „naturalna część wód”, dobrym stanie, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach i w ramach jego funkcjonowania nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym odsunięcie obiektów od cieku Gniła Barycz, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i pomiotem nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie stanowić będzie instalację do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 8 a załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014, poz. 1169), Inwestor przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Na terenie fermy, w celu mitygacji zmian klimatu Inwestor przewiduje używanie energooszczędnego oświetlenia, prowadzenie rejestru zużycia wody. Przewiduje również automatyczne sterowanie systemem karmienia i pojenia co pozwoli zoptymalizować zużycie energii elektrycznej. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenach zalewowych, zagrożonych powodzią, czy terenach osuwiskowych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina rzeki Proсны, na którym nie ma obecnie obowiązujących zakazów. Najbliższe położone



obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oddalone są o ok. 14, 5 km. Ponadto w sąsiedztwie inwestycji znajduje się rezerwat przyrody Niwa. Teren działek, na którym planowane jest przedsięwzięcie stanowi gospodarstwo rolne, zbudowane pojedynczymi budynkami gospodarczymi i budynkiem mieszkalnym, otoczonych terenami wykorzystywanymi rolniczo. Sąsiedztwo omawianego terenu stanowią: pola uprawne, tereny zalesione, a w dalszej odległości zabudowania wsi Namysłaki. W wyniku wizji przeprowadzonej w czerwcu 2017 r. na potrzeby sporządzenia raportu stwierdzono, że teren bezpośrednio przeznaczony pod budowę indyczników stanowi użytkowane pole uprawne. Od zachodu obszar inwestycji przylega do działki stanowiącej ciek wodny z gęstym liniowym zadrzewieniem i krzewami. Tuż za nim znajdują się łąki i pola uprawne. Od północy obszar przylega do pola uprawnego graniczącego z rowem melioracyjnym z liniowym zadrzewieniem, który stanowi także wschodnią granicę terenu inwestycji. Od południowo-wschodu natomiast obszar inwestycji graniczy z zadrzewieniami o charakterze parkowym oraz stawami, wokół których porastają drzewa. Zadrzewienia liniowe znajdujące się wzdłuż cieku, bezpośrednio przy terenie objętym inwestycją stanowią atrakcyjne miejsca gniazdowania dla wielu gatunków ptaków takich jak: wilga, gąsiorek, potrzos, zięba, trznadel czy też sikora bogatka, które były obserwowane na omawianym terenie. W wyniku realizacji inwestycji nie ma potrzeby usuwania drzew ani krzewów, ponadto planowane ogrodzenie oddzielać będzie teren fermy od ww. zadrzewień, dlatego nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ww. gatunki potencjalnie gniazdujące w tychże zadrzewieniach. W wyniku przeprowadzonej na potrzeby raportu wizji terenowej na omawianym terenie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, ani chronionych siedlisk przyrodniczych. Roślinność zielna występuje wyłącznie w otoczeniu obszaru inwestycji, wzdłuż miedz i cieku wodnego oraz rowu melioracyjnego. W powyższych lokalizacjach stwierdzono występowanie wyłącznie powszechnie spotykanych i pospolitych gatunków roślin, takich jak: bylica pospolita, glistnik jaskółcze ziele, rumianek pospolity, szczaw, mak polny, krwawnik pospolity, babka zwyczajna, komosa biała, pokrzywa zwyczajna. Pośród stwierdzonych gatunków zwierząt zaobserwowano ślady obecności bobra, przy stawie, w południowo-wschodniej części terenu inwestycji. Ponadto, powyższy staw może również stanowić miejsce występowania płazów czy gadów, jednak ich obecności nie stwierdzono podczas obserwacji terenowych. Niemniej jednak, budowa przedmiotowej fermy nie przewiduje usuwania drzew przy stawie, czy też osuszania istniejących zbiorników lub cieków, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ww. zwierzęta. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie, nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt oraz przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,



w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*dr Jerzy Piąszyk*  
Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sieroszowice, ul. Ostrowska 65, 63-405 Sieroszowice
2. Inwestor - Anna Gebel, Namysłaki 14, 63-405 Sieroszowice
3. Inwestor - Grzegorz Gebel, Namysłaki 14, 63-405 Sieroszowice
4. aa