

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Finansów**  
**odbytego w dniu 13 grudnia 2007 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu gminy na rok 2008 .
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach:
  - a) zmian w budżecie na 2007 rok,
  - b) zmiany nazwy ulicy w miejscowości Ołobok,
  - c) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Zamościu w drodze przetargu nieograniczonego,
  - d) sprzedaży części nieruchomości niezabudowanej położonej w Strzyżewie w drodze przetargu nieograniczonego,
  - e) sprzedaży części nieruchomości niezabudowanej położonej w Parczew-Westrza w drodze przetargu nieograniczonego,
  - f) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Sieroszewice na 2008 rok,
  - g) przyjęcia programu współpracy Gminy Sieroszewice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008,
  - h) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 rok,
  - i) uchwalenia budżetu gminy na rok 2008 ,
  - j) zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok.
6. Rozpatrzenie wniosku dotyczącego podwyżek zryczałtowanych diet dla sołtysów.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**AD 1)** Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał pan Przewodniczący Komisji o godzinie 10:15. Powitał członków Komisji, p. Przewodniczącego Rady, p. Wójta, p. Skarbnik, p. Glapiak. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 11 członków, oraz radni powiatowi: Pustkowski Marian i Marek Michalczak. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**AD 2)** Pan Przewodniczący przedstawił propozycję porządku posiedzenia Komisji. Zaproponował aby wykreślić podpunkt „i” i wprowadzić dwa projekty uchwał w sprawach: sprzedaży użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej oraz w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjęcie odpadów na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Psarach. Komisja przyjęła jednogłośnie uaktualniony porządek posiedzenia.

**AD 3)** Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

**AD 4) Pan Wójt** – „ Na dzisiejszym posiedzeniu chcielibyśmy rozstrzygnąć sprawę chodników w 2008 roku. Otrzymaliśmy pismo od Starosty z którego wynika, że gmina ma wskazać jakie inwestycje chce współfinansować. Na ten temat była prowadzona dyskusja na

Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, która wytypowała do realizacji trzy zadania:

- dokończenie budowy chodnika w Masanowie,
- budowę chodnika od skrzyżowania w Rososzycy do cmentarza,
- budowę chodnika w Sieroszewicach w kierunku Rososzycy.

Zwrócił się z pytaniem do radnych powiatowych, czy jest szansa na wprowadzenie więcej niż jednego zadania z wyżej wymienionych ?

**P.Marek Michalczak-** Wyjaśnił ,że w przyszłym roku planowana jest budowa drogi powiatowej Rososzycy- Skalmierzyce oraz budowa chodnika z Rososzycy do cmentarza . Natomiast sprawa budowy parkingu przy szkole w Rososzycy oraz odprowadzenia wody zależy będzie od uchwalonych środków finansowych .w budżecie powiatu.

**P.Wójt-** Zapytał , czy droga do Skalmierzyc będzie budowana z udziałem środków unijnych i odkad będzie robiona?

**P.Marek Michalczak** – Odpowiedział, że budowa zostanie rozpoczęta od Rososzycy i będzie robiona z udziałem środków unijnych.

**P.Marian Pustkowski-** Poinformował, że nie jest w planie budowa drogi w Ołoboku oraz do Sławina. „Zostało spowodowane tym ,że nie wpłynęły środki unijne i została zablokowana budowa drogi Raszków –Koryta. Skoro gmina decyduje się , aby dać 100 tys. zł. na budowę chodników , to należałoby najpierw zakończyć inwestycję w Masanowie. W ubiegłym roku było zaplanowanych 450 tys. zł. na budowę chodników, a w tym roku jest 750 tys. zł .Jest taka zasada ,że należy się wspólnie wspierać . Dobrze się stało ,że została wykonana inwestycja dot. budowy chodnika w Parczewie w kierunku Sieroszewic. Dużo środków z budżetu Powiatu jest przeznaczane na domy pomocy społecznej oraz szpitale. Jest to wyścig z czasem , bo jeżeli dana jednostka nie będzie mieć wymaganego standardu , to będą odchodzić z pracy lekarze i pielęgniarki oraz nie będą przychodzić pacjenci. Wracając do budowy chodników , to najpierw musi być dokończona inwestycja w Masanowie , a jeżeli zostanie trochę środków , to być może zostanie rozpoczęta budowa chodnika od Rososzycy do cmentarza. Swoją opinię uzasadnił w ten sposób ,że w Rososzycy jest kościół i chodzą konduktury pogrzebowe na cmentarz. W związku z tym chodnik przy drodze powiatowej w Rososzycy jest potrzebny , aby poprawić bezpieczeństwo.”

**P.Przewodniczący Komisji-** Poinformował , że jest po spotkaniu z p. Starostą i wiadomo, że ruch na tej drodze jest największy biorąc pod uwagę wszystkie drogi powiatowe. To ,że chodnik trzeba budować , to nie ulega wątpliwości, ale jest pytanie z której strony rozpoczynać budowę. Na drodze tej były dwa wypadki , w ostatnim czasie został potracony pieszy. Zostało wystosowane pismo do p. Starosty od Rady Sołeckiej wsi Sieroszewice oraz od radnych Gminy z Sieroszewic oraz Rososzycy.

**P.Kazimierz Kowalski-** Poinformował, że na odcinku od Sieroszewic w kierunku Rososzycy mieszkają 22 rodziny i uzasadniona byłaby budowa chodnika na tym właśnie odcinku z uwagi na to ,że dzieci chodzą i jeżdżą rowerami do szkoły .Brak chodnika zagraża bezpieczeństwu dzieci.

**P.Przewodniczący Komisji** - Stwierdził ,że Rada daje sygnał, bo w budżecie gminy na 2008 rok zaplanowane jest 100 tys. zł.na budowę chodników.Zwrócił się z pytaniem do radnych powiatowych , czy wszystkie gminy dokładają do budowy chodników przy drogach powiatowych ? Wystąpił z propozycją ,że tym gminom , które współfinansują inwestycje w zakresie budowy chodników Powiat powinien zwiększyć środki.

**P.Marian Pustkowski** – „ Jesteśmy zgodni ,że przy drodze powiatowej z Sieroszewice do Rososzycy musi być wybudowany chodnik , ale należy ustalić z której strony ma być rozpoczęta budowa , czy od Sieroszewic w kierunku Rososzycy , czy też od Rososzycy w kierunku Sieroszewice .Jest sugestia ,aby rozpocząć budowę od zakrętu w Rososzycy do przystanku .

**P.Przewodniczący Komisji-** „ Pan Wiceprzewodniczący Rady Powiatu mówi ,że nie będzie więcej środków poza środkami zaplanowanymi na dokończenie budowy chodnika w Masanowie.

**P.Krystyna Kois-Jażwiec-** Wyraziła opinię, że przy każdej drodze publicznej powinien być wybudowany chodnik i to nie ulega żadnej wątpliwości. Powinien być wybudowany chodnik w Sieroszewicach , jak również w Rososzycy oraz w Ołoboku. Pan Przewodniczący Komisji zadał pytanie w kontekście tego , czy brane jest pod uwagę to ,że gminy partycypują w kosztach?

**P.Przewodniczący Komisji-** „Uważam ,że skoro gmina partycypuje w kosztach budowy chodników , to ma również argument i może wytypować zadanie do realizacji. Zwrócił uwagę ,że jeżeli coś się robi to należy robić porządnie , bo droga od straży w Sieroszewicach do Rososzycy została naprawiona , ale zostały jedynie połatane dziury.”

**P.Marian Pustkowski-** Stwierdził, że można zrobić za te same pieniądze 200 czy 300 metrów drogi porządnie , albo tańszym kosztem dłuższy odcinek tej drogi.

**P.Tadeusz Wojtysiak -** Poinformował, że na Komisji Rolnictwa ... była prowadzona dyskusja na temat budowy chodników i zostały przegłosowane następujące wnioski :

- największą ilość głosów uzyskała propozycja dotycząca budowy chodnika od Rososzycy do cmentarza,

- na drugim miejscu był wniosek dotyczący budowy chodnika w Sieroszewicach do SKR,

- na trzecim miejscu był wniosek odnośnie budowy chodnika od Sieroszewice w kierunku Rososzycy.

Stwierdził ,że p.dyrektor Śniegocki zrobił błąd ,że przesłał pismo w sprawie wytypowania i wskazania zadania.

**P.Przewodniczący Komisji –** Sprostował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa przeszły wszystkie trzy wnioski.

**P.Henryk Jędrozka-** Wyraził opinię ,że nie neguje budowy chodnika z Sieroszewice do Rososzycy oraz poparł , aby dokończyć rozpoczętą inwestycję w Masanowie. Pan Starosta wspomniał o budowie chodnika w Strzyżewie . Poparł te propozycję , ponieważ jest taka potrzeba z uwagi na bezpieczeństwo dzieci dochodzących i dojeżdżających rowerami do nowej szkoły.

**P.Marian Pustkowski -** „, Jeżeli wiemy ,że gmina zaoferowała 100 tys.zł. , to będzie to atutem , żeby Powiat dał 200 tys. zł. W pierwszej kolejności należy dokończyć budowę chodnika w Masanowie oraz rozpocząć budowę chodnika w Rososzycy od zakrętu do przystanku. Można będzie wybudować taki odcinek chodnika na ile wystarczy środków w budżecie .Ruch na dogach jest niebezpieczny wszędzie , bo prawie na każdej drodze zdarzają się wypadki , dlatego też uzasadnianie wniosków w ten sposób nie jest żadnym argumentem.”

**P.Wójt-** Stwierdził ,że nie można brać odpowiedzialności za wszystkie nieszczęścia jakie dzieją się na drogach .

**P.Ireneusz Rojek-** Zgłosił temat dotyczący usunięcia suchych drzew stojących przy drodze w Raduchowie.

**P.Teresa Lis-** Zgłosiła ,że w Parczewie rośnie pochylona akacja przy posesji p.Andrzeja Bochena.

**P.Ireneusz Rojek-** Wystąpił z propozycją zorganizowania spotkania z udziałem nowych posłów i senatorów w sprawie budowy zbiornika retencyjnego w Wielowsi.

**P.Wójt-** Wyjaśnił ,że jest planowane takie spotkanie.

**P.Dariusz Majewski -** Wnioskował o krótką przerwę w posiedzeniu Komisji.

**P.Przewodniczący Komisji** podziękował radnym powiatowym za przybycie i udział w posiedzeniu Komisji .O godz. 11:00 ogłosił przerwę , a o godz. 11:12 zostało wznowione posiedzenie Komisji.

**Ad.4) P.Wojt** – Omówił projekt budżetu gminy Sieroszewice na 2008 rok. Budżet jest ambitny i mocno połączony ze środkami unijnymi. Dochody budżetu zaplanowano na rok 2008 w wysokości 20.262.891,00 zł. , z tego : dochody bieżące w kwocie 19.753.906,00 zł. a dochody majątkowe w kwocie 508.985,00 zł. Wydatki budżetu na rok 2008 zaplanowano w wysokości 23.960.340,00 zł. Wydatki te obejmują:

- wydatki bieżące w wysokości 17.390.326,00 zł.
- wydatki majątkowe w wysokości 6.570.014,00 zł.
- wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 3.775.635,00 zł
- wydatki jednostek pomocniczych w wysokości 99.900,00 zł.

Na spłatę kredytów i pożyczek zaplanowano kwotę 741.948,00 zł.

Przedstawił dochody budżetu w poszczególnych działach :

- Dz.020 Leśnictwo 1.675,00 zł
- Dz.700 Gospodarka mieszkaniowa -560.247,00 zł
- Dz.750 Administracja publiczna - 77.850,00 zł
- Dz.751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 1.535,00 zł.
- Dz.754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - 2.500,00 zł.
- Dz.756 Dochody od osób prawnych , od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej - 3.734.290,00 zł.
- Dz.758 Różne rozliczenia - 11.,828.468,00 zł
- Dz.801 Oświata i wychowanie – 138.221,00 zł.
- Dz.852 Pomoc społeczna- 3.910.105,00 zł.
- Dz. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 8.000,00 zł.

Następnie przedstawił wydatki budżetowe w pełnej szczegółowości:

- Dz. 010 Rolnictwo i łowiectwo - 2.481.704,00 zł.
- Dz.400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną , gaz i wodę – 45.900,00 zł.
- Dz.600 Transport i łączność - 1.674.561,00 zł.
- Dz.700 Gospodarka mieszkaniowa – 923.000,00 zł.
- Dz.710 Działalność usługowa - 47.000,00 zł.
- Dz. 750 Administracja publiczna - 2.143.169,00 zł.
- Dz. 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrona prawa oraz sądownictwa – 1.535,00 zł
- Dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa -269.250,00 zł.
- Dz.756 Dochody od osób prawnych , od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - 37.700,00 zł.
- Dział 757 Obsługa długu publicznego – 300.000,00 zł.
- Dz.758 Różne rozliczenia - 50.000,00 zł.
- Dz.801 Oświata i wychowanie – 9.696.014,00 zł.
- Dz.851 Ochrona zdrowia – 383.475,00 zł.
- Dz.852 Pomoc społeczna - 4.494.519,00 zł.
- Dz.853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 2.235,00 zł.
- Dz.854 Edukacyjna opieka wychowawcza – 15.944,00 zł.
- Dz.900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 620.034,00 zł.
- Dz.921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego -648.200,00 zł.
- Dz.926 Kultura fizyczna i sport - 126.100,00 zł.

Dokonał sprostowania w wykazie inwestycji , a mianowicie modernizacja nawierzchni drogi gminnej we wsi Masanów dotyczyć będzie ul. Szerokiej , a nie ul. Polnej.

**P. Przewodniczący Komisji-** Otwarł dyskusję nad projektem budżetu gminy na rok 2008.

Zadał pytanie na temat dochodów z tytułu wynajmu hali sportowej w Sieroszewicach . Zasygnalizował ,że należałoby coś zrobić , aby sala była czynna we wszystkie dni tygodnia.

**P.Kazimierz Kowalski-** Zadał pytanie p. Wójtowi , czym uzasadnia budowę drogi w lesie w Masanowie ?

**P.Wójt-** Uzasadnił tym ,że droga ta łączy gminę Mikstat z gminą Sieroszewice oraz z drogą wojewódzką w Wielowsi .Ponadto na budowę tej drogi można uzyskać dofinansowanie z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.

**P.Kazimierz Kowalski -** Czy nie można byłoby w to miejsce budować drogę w Namysłakach?

**P.Wójt-** Wyjaśnił ,że w Masanowie został wybudowany spory odcinek drogi przy pomocy środków z SAPARDU i należy tę drogę dokończyć. Jeśli chodzi o dofinansowanie , to chodzi o drogi , które łączą drogi gminne z drogami wojewódzkimi.

**P.Dariusz Majewski-** Wrócił do sprawy budowy infrastruktury p.n.” Centrum wsi Sieroszewice . Zwrócił uwagę na potrzebę dokończenia rozpoczętej inwestycji pn. modernizacja GOK-u w Sieroszewicach . Zaproponował , aby kwotę 300 tys. zł. przeznaczyć na „ Centrum wsi” , a 200 tys. zł. na modernizację GOK-u.

**P.Wójt -** Wyjaśnił ,że program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 jest skierowany do wsi i jeżeli wieś Sieroszewice stawia na „ Centrum” i tak zostało zapisane w projekcie budżetu . Zaproponowany podział środków przez P. Majewskiego jest możliwy , ale nie zostanie w pełni zrealizowana inwestycja p.n. „ Centrum Wsi Sieroszewice. Jeżeli chodzi o modernizację GOK-u , to można finansować z budżetu gminy rozkładając na dłuższy okres czasu.

**P.Dariusz Majewski –** Stwierdził ,że dziwna jest dla niego sytuacja ,że Urząd Gminy będzie prowadził inwestycję , która dotyczy wsi.

**P.Wójt-** Wyjaśnił ,że program kierowany jest do wsi.

**P.Krystyna Kois- Jaźwiec-** „ Dwie komisje zaopiniowały pozytywnie budowę „ Centrum Wsi w Sieroszewicach” Należałoby dokonać wyboru priorytetu.

**P.Przewodniczący Komisji-** Wyjaśnił ,że Program Rozwoju wsi Sieroszewice został opracowany i uchwalony w 2005 roku a wprowadzanie zmian byłoby nietaktem . Poparł propozycję dotyczącą budowy „Centrum Wsi” , twierdząc ,że na modernizację GOK-u zaplanowane są w projekcie budżetu środki w kwocie 50 tys. zł.

**P.Wójt-** Poinformował, że na remont GOK-u prawdopodobnie zostaną przeznaczone dodatkowe środki z nadwyżki budżetowej .

**P.Dariusz Majewski-** Zapytał kiedy odbyło się zebranie wsi Sieroszewice podczas którego został opracowany program rozwoju wsi ?

**P.Przewodniczący Komisji-** w dniu 01.02.2005 roku.

**P.Dariusz Majewski-** Poinformował ,że na sesji złoży wniosek , aby protokoły z posiedzeń Komisji wysłać radnym do domu wraz z pozostałymi materiałami .

**P.Teresa Lemiesz-** „ Skoro wieś opracowała projekt , to niech będzie zrobione „ Centrum wsi” . Wyraziła pozytywną opinię na temat dokończenia modernizacji GOK-u.

**P.Wójt-** Stwierdził ,że w Sieroszewicach od wielu lat nie ma współpracy pomiędzy p.dyrektorem GOK-u a wsią. Potrzebna jest dyskusja na temat przekazania sali GOK Samorządowi Wsi Sieroszewice . Wyraził opinię ,że widzi potrzebę dofinansowania szkół . W związku z tym należałoby się zastanowić w następnych latach nad zwiększeniem wydatków na oświatę .

**P.Dariusz Majewski –** Poparł propozycję przedstawioną przez p.Wójta. Zwrócił się z pytaniem do p. Wójta , czy zostanie rozpoczęta budowa sali sportowej w Wielowsi w roku 2008 w przypadku , gdy gmina nie otrzyma dofinansowania ze środków unijnych?

**P.Wójt**- Poinformował, że należy wykazać się dużą cierpliwością i poczekać jeszcze jeden rok z rozpoczęciem budowy. Totalizator już nie da dofinansowania, ponieważ skupi się na EURO 2012.

**P.Tadeusz Wojtysiak** - Poruszył sprawę odpłatności za energię elektryczną na salach wiejskich.

**P.Wójt**- Wyjaśnił, że sołectwa mają statuty i upoważnione są do dysponowania środkami. W tych sołectwach, gdzie nie płacą za prąd, to gmina mniej wydaje na remonty sal. W trakcie opracowywania są nowe statuty sołectw i zostanie ta sprawa uporządkowana.

**P.Teresa Lis**- Wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna w protokołach pokontrolnych dwukrotnie zwracała uwagę na załatwienie tego problemu. Zakwestionowała, że w projekcie budżetu gminy na rok 2008 nie ma zaplanowanych środków na wsie: Parczew oraz Westrza.

**P.Henryk Jędruszka** – Przypomnił, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów członkowie głosowali za inwestycją p.n. „Budowa Centrum Wsi Sieroszewice” oraz modernizacja sali wiejskiej w Wielowsi.

Z uwagi na wyczerpanie dyskusji nad projektem budżetu gminy Sieroszewice na 2008 rok p. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt budżetu.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt budżetu gminy na 2008 rok.

#### **Ad.5 )**

a) **P.Wójt** - Omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok. Zmniejszyła się dochody budżetowe o kwotę 37.478,00 zł. do kwoty 20.220.883,00 zł. oraz wydatki budżetowe o kwotę 56.970,00 zł. do kwoty 19.704.504,00 zł. Wyjaśnił, że zmiany spowodowane są tym, że nie została rozpoczęta budowa kanalizacji sanitarnej w Sieroszewicach oraz hali sportowej w Wielowsi. Zmniejszyła się planowane dochody budżetowe w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 90.000,00 zł. Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok.

b) **P.Wójt** – Wyjaśnił, że został opracowany projekt uchwały dot. zmiany nazwy ulicy w Ołoboku z „Wojciecha Brylińskiego” na „Pawła Brylińskiego”. Przy nadawaniu pierwotnej nazwy wkraść się błąd i należy sprostować.

**P.Henryk Jędruszka**- Zwrócił uwagę, że zmiana nazwy ulicy wiązać się będzie z kosztami, a mianowicie z wymianą dowodów osobistych, zgłoszeniem zmiany do wydziału komunikacji, do Urzędu Skarbowego.

**P.Teresa Lemiesz** - Wniosowała, aby przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami i projekt uchwały w tej sprawie odłożyć do przyszłego roku.

Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek zgłoszony przez p. Teresę Lemiesz.

c) **P.Wójt** – Omówił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Zamościu w drodze przetargu nieograniczonego.

**P.Ireneusz Rojek**- Wyraził opinię, że jest przeciwny, aby sprzedawać nieruchomość położoną w Zamościu z uwagi na to, że jest to ziemia orna i może posłużyć rolnikowi na zamianę.

**P.Teresa Lis** - Zapytała, gdzie jest położona ta nieruchomość?

**P.Wójt** – Wyjaśnił, że na „Wygodzie”.

**P.Kazimierz Kowalski** – Stwierdził, że podobny problem jest w Sieroszewicach bo wrócił z Anglii syn p.Pietrzaka i chciałby wybudować warsztat samochodowy przy drodze powiatowej.

**P.Wójt**- Udzielił odpowiedzi, że musi wystąpić z wnioskiem do gminy i Urząd go rozpatrzy, jeżeli nie będzie kolizji z obowiązującymi przepisami, to na warsztat na pewno otrzyma zezwolenie. Poinformował, że ciągle zapowiadane są zmiany w przepisach o zagospodarowaniu przestrzennym, ale nie wchodzą w życie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Zamościu w drodze przetargu nieograniczonego. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji , 1 był „przeciw” i 3 wstrzymało się .

**d) P. Wójt** – Omówił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości niezabudowanej położonej w Strzyżewie w drodze przetargu nieograniczonego. Wyjaśnił ,że tereny przeznaczone do sprzedaży położone są za starą szkołą w Strzyżewie na ul. Kościelnej, jednak musi być zmiana przeznaczenia tych gruntów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały Rady Gminy w powyższej sprawie.

**e) P. Wójt** - Omówił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości niezabudowanej położonej w Parczew-Westrza w drodze przetargu nieograniczonego. Wyjaśnił ,że chodzi o działkę położoną za przedszkolem i działka jest większa i musi być wydzielona część działki o pow. około 3,00 ha pod działalność gospodarczą.

**P. Henryk Jędruszka** – Zwrócił uwagę ,że na tej działce jest z tyłu droga , która nie jest wydzielona formalnie.

**P. Wójt** – Wyjaśnił, że droga zostanie wydzielona.

**P. Teresa Lis** – Poinformowała ,że w Parczewie są grunty położone przy sali wiejskiej , które można przeznaczyć pod działalność gospodarczą.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości niezabudowanej położonej w Parczew-Westrza w drodze przetargu nieograniczonego. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 członków Komisji , 1 wstrzymał się .

**f) P. Wójt** – Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Sieroszewice na 2008 rok.

Wyjaśnił, że wydatki zaplanowane w „ Gminnym Programie” skupiają się na adaptację pomieszczeń i utworzeniu Punktu Konsultacyjnego w Sieroszewicach .

**P. Krystyna Kois-Jażwiec**- Poinformowała członków Komisji ,że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia , Pomocy Społecznej i Promocji wystąpiła z propozycją, aby zwiększyć środki na bieżącą działalność świetlic środowiskowych przeznaczając na ten cel niewykorzystane środki z roku 2007 . Zwróciła się pytaniem do p. Skarbnik , jaka pozostaje kwota do wykorzystania na dzień dzisiejszy?

**P. Skarbnik**- Wyjaśniła, że na inwestycjach pozostała kwota 23 tys. zł. , ale z tych środków musi być zapłacony projekt na adaptację budynku po świetlicy OC - kwota 11 tys. zł. , czyli pozostanie do wykorzystania około 12 tys. zł. Odnośnie bieżącej działalności na dzień dzisiejszy nie wiadomo , ponieważ takie dane będą wiadome dopiero po zakończeniu roku.

**P. Wójt**- Stwierdził, że decyzja zapadnie jak będą dzielone wolne środki, ale nie muszą być przeznaczone na świetlice koniecznie z tego działu.

**P. Krystyna Kois- Jaźwiec** - Zaproponowała kwotę 7 tys. zł. na jedną świetlicę , aby były wystarczające środki . Kwota 5 tys. zł. jest nie wystarczająca , tym bardziej ,że w przyszłym roku nie zostały zaplanowane środki w „ Gminnym Programie” na organizację wypoczynku letniego dla dzieci. Wyraziła pozytywną opinię na temat działalności świetlic środowiskowych , ponieważ dzieją się tam fajne rzeczy.

**P. Przewodniczący Komisji** - Zapytał , czy będzie czynna sala sportowa w Sieroszewicach w okresie ferii zimowych?

**P. Wójt**- Wyjaśnił ,że odnośnie tej sprawy należy skontaktować się z dyrektorem Zespołu Szkół w Sieroszewicach.

**P. Krystyna Kois-Jażwiec** – Wyraziła swoją opinię ,że powinna być prowadzona na szeroka skale działalność profilaktyczna.

**P.Skarbnik**- Poinformowała ,że Regionalna izba Obrachunkowa podczas kontroli sprawdza szczegółowo , czy środki zapisane w Gminnym Programie Profilaktyki są wykorzystywane w należyty sposób.

**P.Przewodniczący Komisji** – Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną p. Krystynę Kois –Jaźwiec.

Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek w sprawie zwiększenia środków na bieżącą działalność w świetlicach środowiskowych do kwoty 7 tys. zł. na jedną świetlicę.

Następnie Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Sieroszewice na 2008 rok.

O godz. 13:05 posiedzenie Komisji opuściła p. Krystyna Kois-Jaźwiec.

**g) P.Wójt**- Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Sieroszewice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 . Wyjaśnił, że są do zrealizowania zadania publiczne , ale muszą być odpowiedni partnerzy .

**P. Przewodniczący Komisji**- Poinformował ,że prowadzenie stowarzyszenia jest kłopotliwe, ponieważ jest dużo dokumentacji , trzeba prowadzić księgowość , sprawozdania i w związku z tym powinny być wydzielone środki na obsługę (księgową). Wyjaśnił ,że kluby sportowe nie mogą prowadzić działalności gospodarczej .

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Sieroszewice na rok 2008 .

**h) P.Wójt** - Omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok. Wyjaśnił, że planowane są dochody w kwocie 50 tys. zł. i wymienił na jakie zadania zostaną przeznaczone te środki (załącznik do projektu uchwały pt. „Przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok) .

**P. Przewodniczący Komisji**- Wyraził pozytywną opinię na temat projektu uchwały twierdząc, że projekt ten został opracowany w bardzo czytelny i jasny sposób.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

**i)P. Wójt**- Omówił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste. Wyjaśnił ,że chodzi o nieruchomość gruntową oddaną w użytkowanie wieczyste o pow. 0,1985 ha położoną w Rososzycy. Cena tej nieruchomości zostanie określona przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego . Nabywca zapłaci w granicach 11 tys. zł .

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste.

**j) P. Wójt** – Omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjęcie odpadów na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Psarach. Wyjaśnił ,że należy rozdzielić dwie sprawy , a mianowicie dochody z przyjmowania odpadów oraz koszty eksploatacji.” Na składowisko nikt nie dostarcza śmieci indywidualnie , tylko zajmują się tym firmy . Musimy rozróżnić koszty eksploatacyjne od opłaty za składowane odpady. Poinformował, że w starej uchwale były zróżnicowane stawki i dla obcych przedsiębiorców stawka wynosiła 23,50 zł. Opłata dotyczy tych osób, które przyjadą na składowisko indywidualnie. Chodzi o to , aby jak najmniej odpadów niesegregowanych trafiło na składowisko. Do tej pory mieliśmy środki w budżecie na sfinansowanie opłaty ekologicznej.”



**P.Teresa Lis** - Zwróciła się z pytaniem , czy kubły na śmieci są obowiązkowe dla wszystkich mieszkańców , bo w Parczewie połowa użytkowników zrezygnowała?

**P.Wójt** – Odpowiedział, że na pewno wróca do tej formy z powrotem .

**P.Kazimierz Kowalski**- Poruszył sprawę nielegalnego wywożenia śmieci na ul. Kasztanową w Sieroszewicach .

**Ad.6 ) P.Przewodniczący Rady Gminy** - przedstawił wniosek sołtysów dotyczący podwyższenia diet dla sołtysów. *Wniosek stanowi załącznik Nr do protokołu.*

**P.Dariusz Majewski** – Zapytał, ile wynosi dieta obecnie ?

**P.Wójt** – wyjaśnił, że sołtysi otrzymują dietę w wysokości 300,00 zł. miesięcznie.

**P.Tadeusz Wojtysiak**- Poinformował, że zaciągał informacji w sąsiednich gminach , gdzie sołtysi mają o wiele niższe diety , a w naszej gminie mają najwyższe diety w całym Powiecie Ostrowskim.

**P.Teresa Lis**- Wyraziła opinię w imieniu wszystkich sołtysów ,że mają dużo pracy , a praca ich wiąże się wykonywaniem telefonów oraz koszty związane z zakupem paliwa. Jeżeli jest duża miejscowość , to nie wiele zostaje sołtysowi z diety.

**P.Teresa Lemiesz**- Poparła wniosek sołtysów o podwyżkę diet , ale żeby to było zrobione sprawiedliwie.

**P.Skarbnik**- Poinformowała członków Komisji, że w przypadku podwyżki diet o 200,00 zł. miesięcznie w skali roku potrzebne byłoby 43.200,00 zł.

**P.Wójt**- Wyjaśnił, że przeprowadził rozmowę z p. Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce i okazało się ,że sens uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjęcie odpadów na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Psarach był taki , aby przedsiębiorstwo dowożące odpady segregowało te odpady. Ten wzrost nie musi dotyczyć osób, które mają umowy z przedsiębiorstwami, natomiast osoby , które zawiozą odpady indywidualnie muszą zapłacić 75,00 zł. za 1 tonę odpadów niesegregowanych. Stwierdził ,że kończy się czas składowisk typu w Psarach . Zostały popełnione błędy w momencie rozpoczęcia budowy , gdyż sam był zwolennikiem , aby wybudować większe składowisko , gdyż można było zawierać porozumienia i związki międzygminne.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za przyjęcie odpadów na Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Psarach.Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 członków Komisji 1 był „przeciw” , 1 wstrzymał się od głosu.

**P.Teresa Lemiesz** – Stwierdziła, że praca sołtysa jest cięższa od pracy radnego , tylko wysokość diet należałoby zróżnicować w zależności od ilości mieszkańców. Zwróciła uwagę ,że w poprzedniej kadencji diety były podwyższane dla radnych oraz dla sołtysów.

**P.Tadeusz Wojtysiak**- Wnioskował, aby sprawę dotyczącą podwyżek diet dla sołtysów odłożyć do następnego roku – do przyszłego budżetu.

Wniosek w powyższej sprawie został przyjęty przez Komisję , ponieważ „za” głosowało 6 członków Komisji, 2 było „przeciw” i 2 „wstrzymało się”.

**Ad.7) P.Tadeusz Wojtysiak** – zwrócił się z pytaniem do p.Wójta odnośnie możliwości dokończenia budowy chodnika w Sławinie przy drodze wojewódzkiej przy współfinansowaniu gminy?

**P.Wójt**- Udzielił odpowiedzi, że wystosował pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego i prowadzone są rozmowy w tej sprawie.

O godz. 14:00 posiedzenie Komisji opuścił p. Arkadiusz Wojtczak.

**P.Teresa Lis** - Zadała pytanie p.Wójtowi, czy doczeka się wąskiego chodnika na zakręcie w Westrzy?

**P.Wójt** – Wyjaśnił, że to pytanie powinno być skierowane do Powiatu.

**P.Teresa Lis** - Powiat twierdzi, że jak będzie współfinansowanie, to rozpoczną budowę.

**P.Przewodniczący Komisji** -Wyciągnął wniosek, że dyskusja z radnymi powiatowymi była potrzebna, bo zostali wyposażeni w pewne argumenty, które mogą przedstawić w Powiecie w sprawie budowy chodników na terenie naszej gminy. Temat budowy chodnika z Sieroszewice w kierunku Rososzycy jest mocno nagłośniony a na wniosku podpisało się dużo mieszkańców.

**P.Kazimierz Kowalski** – Wyraził negatywną opinię na temat postępowania p. Starosty, że obiecuje mieszkańcom przed wyborami i rozbudza apetyty na budowę chodników. Zwrócił uwagę odnośnie lampy, która została zainstalowana w niedobrym miejscu i nie oświetla posesji p. Kalińskiego, ani posesji p. Wargi.

#### **Ad.8 )**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Komisji P.Przewodniczący Komisji o god.14:10 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji.

Protokółowała:

Głapiak Joanna

Przewodniczący Komisji

Siwak Paweł

#### *Członkowie Komisji:*

1. Berkowski Tomasz .....
2. Jędrozka Henryk .....
3. Kois- Jaźwiec Krystyna .....
4. Kowalski Kazimierz .....
5. Lemiesz Teresa .....
6. Lis Teresa .....
7. Majewski Dariusz .....
8. Przybylak Henryk .....
9. Rojek Ireneusz .....
10. Siwak Paweł .....
11. Wojtysiak Tadeusz .....

