

PROTOKÓŁ Nr 26/09
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury
odbytego w dniu 26 października 2009 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1) Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał p. Tadeusz Wojtysiak - Przewodniczący Komisji o godz. 11:14. Powitał p. Wójta, p. Skarbnik oraz wszystkich członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 7 członków, nieobecni byli p. Tomasz Berkowski oraz p. Ireneusz Rojek. *Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

Ad. 2) Pan Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby w pkt 4 wprowadzić dwa dodatkowe projekty uchwał w sprawach:

c) stwierdzenia celowości i efektywności modernizacji dróg gminnych w miejscowościach: Latowice, Rososzycza, Strzyżew i Masanów,

d) zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych Gminy Sieroszewice z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Pan Paweł Siwak – zgłosił, aby umieścić w porządku posiedzenia Komisji dodatkowy pkt 5 pn. „Opinia Komisji w sprawie sal wiejskich pod kątem odpłatności za energię elektryczną i przesunąć kolejność następujących punktów”.

Komisja przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządek posiedzenia Komisji wraz z poprawkami.

Ad. 3) Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 4)

a) **Pan Wójt** – wystąpił z propozycją, aby podatki od nieruchomości na rok 2010 pozostawić na poziomie roku 2009.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.

b) **Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok. Wystąpił z propozycją, aby nie podwyższać stawek podatkowych i pozostawić je na poziomie 2009 roku.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.

c) **Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia celowości i efektywności modernizacji dróg gminnych w miejscowościach: Latowice, Rososzycy, Strzyżew i Masanów. Uzupełnił projekt uchwały poprzez dodanie nazw ulic w poszczególnych miejscowościach:

- Latowice – Kęszyce,
- Rososzycy ul. Wiśniowa,
- Strzyżew, ul. Strzyżówek
- Masanów ul. Szeroka.

Dodał, że nową sprawą jest budowa drogi w Kęszycach, a pozostałe to dokończenie inwestycji już rozpoczętych. Poinformował członków Komisji, że chodzi o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego budowy dróg dojazdowych do pól. „Nie jest to katalog zamknięty i do tego tematu na pewno wrócimy. Niektóre drogi mają po 20 lat i wymagają modernizacji.”

Pan Paweł Siwak – przypomniał o potrzebie wybudowania dróg na osiedlu w Sieroszewicach.

Pan Przewodniczący Rady – poinformował, że zostało zrobione 200 m. drogi powiatowej na ul. Zielonej w Latowicach. Zwrócił uwagę na bardzo zły stan drogi w Psarach, która wymaga pilnego remontu.

Pan Wójt – „Powiat chce dofinansować budowę drogi Rososzycy – Psary.”

Pan Kazimierz Kowalski – zgłosił potrzebę budowy drogi z Rososzycy do Strzyżewa przez łąki.

Pan Jerzy Kasprzak – zwrócił się z pytaniem, kto wykonuje projekty na wykonawstwo dróg gminnych?

Pan Wójt – wyjaśnił, że są różni wykonawcy na różne drogi, a czasami wykonywany jest projekt uproszczony.

Pan Jerzy Kasprzak – „Jak się zwraca uwagę wykonawcy, to mówią, że jest robione zgodnie z projektem i zastrzeżenia należy kierować do projektanta. Mnie boli to, że w Rososzycy na ul. Kwiatowej kładą wszystko na wierzchu i powstaje skarpa, a asfalt jest robiony za wysoko. Powinni zrobić niższe koryto i wtedy pobocze byłoby wyrównane.”

Pan Wójt – wyjaśnił, że na ul. Kwiatowej nie ma odwodnienia.

Pan Paweł Siwak – stwierdził, że na budowę każdej drogi jest opracowywany projekt i zawsze projektant określa wysokość położenia asfaltu. Zwrócił uwagę, że niektóre drogi są bardzo wąskie i nie powinny być w ogóle asfaltowane.

Pan Kazimierz Kowalski – poruszył sprawę związaną z przyorywaniem dróg gminnych na terenie gminy.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia celowości efektywności modernizacji dróg gminnych w miejscowościach: Latowice, Rososzycy, Strzyżew i Masanów.

d) **Pan Wójt** – udzielił wyjaśnień, że obowiązuje nowe rozporządzenie Komisji Europejskiej i przedsiębiorstwo MZK nie może otrzymywać bezpośrednio dotacji z gmin. „Przewozy w obecnym kształcie mogą być prowadzone tylko do 3 grudnia br. My przekazemy Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski zadanie własne z zakresu lokalnego transportu zbiorowego i zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym formami współdziałania międzygminnego są związki i porozumienia międzygminne. Miasto będzie ustalało wysokość opłat oraz ulg i zwolnień z opłat za przejazdy po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin. Nasza gmina zobowiąże się do udziału w kosztach realizacji zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Porozumienie zawrzemy na czas nieokreślony, ale będzie możliwość wypowiedzenia porozumienia z 12-miesięcznym okresem

wypowiedzenia. Zadania publiczne można powierzać i przekazywać między samorządami, jednak spółka nie może być stroną. Przewozy będą odbywać się na liniach nr 6, 18 i 2.”

Pan Paweł Siwak – stwierdził, że w ten sposób stworzy się monopol i my kompetencje naszej gminy przekazujemy Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski i teraz będziemy mieć coraz mniej do powiedzenia.

Pan Wójt – „Za wszystko będzie odpowiadać Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski jako właściciel spółki i myślę, że nie będzie wprowadzało konkurencji. Jeżeli nie podpiszemy porozumienia to usługi nie mogą być prowadzone na terenie naszej gminy, albo kursy komercyjne – by im się to opłacało.”

Pan Przewodniczący Rady – opowiedział się za tym, aby spółka uruchomiła kursy komercyjne, a my byśmy dopłacali do biletów miesięcznych dla uczniów.

Pan Wójt – stwierdził, że takie rozwiązanie byłoby niesprawiedliwe, ponieważ jedni jeżdżą autobusami, a drudzy nie. „Nasza gmina partycypuje w kosztach za soboty i niedziele. Zobowiązuję się poinformować radnych do sesji odnośnie zapisu w § 5 pkt 3 dot. linii nierentownej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych Gminy Sieroszewice z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 5) Pan Wójt - „Trzeba podzielić sale wiejskie na kilka kategorii:

- sale, które są własnością gminy, a są wykorzystywane przez wieś,
- sale, które są własnością OSP,
- sale, gdzie gmina jest właścicielem, a są użytkowane przez OSP,
- sale, które są połączone z remizą, a wieś rozlicza się za prąd przez osoby prywatne.

Jest propozycja, aby zobowiązać sołtysów do rozliczania wpływów z tytułu opłat za energię elektryczną na salach wiejskich za imprezy komercyjne na podstawie bloczków budżetowych – KP (kasa przyjmie), wydanych przez Urząd Gminy. Rozliczanie dotyczy sal wiejskich, gdzie stroną umowy jest Gmina.”

Potwierdził, że jeżeli chodzi o wieś Rososzycy, to ma bardzo duży wkład w remonty sali wiejskiej.

Pan Jerzy Kasprzak – poinformował, że w Rososzycy organizowane są zawody sportowe, które trwają 2 dni i uczestniczą w nich dzieci z całej gminy. Stwierdził, że nie jest przygotowany na dzisiejsze posiedzenie Komisji, aby przedstawić informację, ile pieniędzy zostało zebranych za energię elektryczną na sali w Rososzycy. Dodał, że wszystkie wypracowane pieniądze są przeznaczane w remont sali.

Pan Anatol Piaskowski – odniósł się do przeprowadzonej kontroli i wyjaśnił, że była to kontrola problemowa i dotyczyła sprawy odpłatności za energię elektryczną na salach wiejskich. „Komisja nie była w stanie stwierdzić, jaki był faktyczny zwrot tej odpłatności. Komisja wystąpiła z wnioskiem, aby znaleźć rozwiązanie, które pozwoli na jednolite i sprawiedliwe rozliczanie się z opłat za energię elektryczną. Jest to w interesie gminy, aby ujednoczyć to rozliczanie.” Stwierdził, że nie rozumie do końca opinii radcy prawnego w zakresie dyspozycji przypisu art. 32 ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Pan Wójt – udzielił wyjaśnień, że sprawa ta jest dość prosta, ponieważ w budynku sali wiejskiej w Strzyżewie znajduje się pomieszczenie OSP. Stwierdził, że zgadza się z opinią radcy prawnego.

Pan Anatol Piaskowski – zwrócił uwagę, że chodzi o problem czytelności w zakresie rozliczania się z opłat za energię elektryczną, bo w Strzyżewie Właścicielem sali jest OSP, a w takim przypadku powinna być zawarta umowa.

Pan Wójt - „Straż nie ma żadnych dochodów, a w tym pomieszczeniu znajduję się centrala telefoniczna i za wynajem tego pomieszczenia jest pobierany czynsz. W takiej sytuacji gmina ma obowiązek naprawić dach nad tym pomieszczeniem. Temat ten poruszyłem na ostatnim zebraniu wiejskim w Strzyżewie. Nie wiem, jak rozwiązać ten problem, czy straż zawrze umowę”.

Pan Anatol Piaskowski – „Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby straż zrzekła się części budynku, z której nie korzysta na rzecz gminy.”

Pan Wójt – wyraził opinię, że nie ma dobrego rozwiązania w tym temacie. „Straż nic nie zrobi z tym majątkiem, bo nie można go dzielić. W Strzyżewie nie ma takiej woli, aby obiekt ten przekazać gminie.”

Pan Jerzy Kasprzak - „W tej chwili są ustawowe pieniądze i nie wiemy na razie jak zostaną wykorzystane te środki, czy w sale wiejskie?”

Pan Wójt - stwierdził, że sale na wsiach są potrzebne z uwagi na to, że mieszkańcy muszą się gdzieś zebrać. Mankamentem tych sal jest brak centralnego ogrzewania i ubikacji z prawdziwego zdarzenia.” Zwrócił uwagę, że nie została omówiona jeszcze jedna sprawa dotycząca ceny żyta do podatku rolnego. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosił cenę żyta w wysokości 34,10 zł. za 1 kwintal. Jeżeli Rada zechciałaby obniżyć, to musi podjąć uchwałę w tej sprawie, a projekt uchwały musi zaopiniować Wielkopolska Izba Rolnicza w Poznaniu.

Komisja wniosowała, aby cenę 1 kwintala żyta do obliczenia podatku rolnego na rok 2010 pozostawić na poziomie roku 2009. Wniosek w powyższej sprawie został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący Rady – poparł wniosek p. Wójta, aby wprowadzić bloczki i skrupulatnie rozliczać wpływy z opłat za energię elektryczną.

Pan Anatol Piaskowski – wystąpił z propozycją, aby w przypadku, gdy właścicielem sali jest straż, to rozliczanie powinno odbywać się również na podstawie bloczków.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie wniosek zgłoszony przez p. Wójta dotyczący rozliczania wpływów z opłat za energię elektryczną na salach wiejskich.

Ad. 6) Pan Przewodniczący Rady – przedstawił pismo, które wpłynęło z Kancelarii Radcy Prawnego p. Aleksandry Zawodnej dotyczące wykonania uchwały zebrania wiejskiego wsi Psary z dnia 4 października 2007 roku. *Pismo stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

Pan Wójt – wyjaśnił, że musi się dowiedzieć, czy p. ...¹ wejdzie na te grunty z uwagi na to, że wcześniej prosiła o wydzierżawienie gruntów na okres 2 lat, jednak na grunty te wszedł obecnie urzędujący sołtys. „Najważniejsze jest to, aby p. ...² podpisała protokół zdawczo – odbiorczy, bądź oświadczenie, że nie jest zainteresowana tymi gruntami. W przypadku rezygnacji zostanie przygotowany pozew do sądu.”

Pan Kazimierz Kowalski – zapytał, odnośnie odszkodowania?

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi, że odszkodowanie jest to sprawa cywilna. „Uchwała zebrania wiejskiego nic nie znaczy, jeżeli nie zakończyło się pierwsze użytkowanie. P. ...³ podpisała oświadczenie, że w przypadku nie wybrania jej na funkcję sołtysa wsi Psary

¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 roku ze zmianami).

² Patrz: przypis ¹.

³ Patrz: przypis ¹.

zrezygnuje z użytkowania tych gruntów. Pozew do sądu będzie kierowany teraz, ponieważ p. ...⁴ jest w posiadaniu tych gruntów.”

Pan Przewodniczący Komisji – zadał pytanie, odnośnie wymiany eternitu – czy jest jakaś możliwość pozyskania środków na ten cel z Urzędu Gminy?

Pan Wójt – wyjaśnił, że gmina może udzielić pomocy finansowej w kosztach utylizacji eternitu. Dodał, że można opracować regulamin, zgodnie, z którym będzie można wspierać realizację tego zadania – byłoby to działanie proekologiczne. Poinformował, że eternit może zdejmować firma, która posiada certyfikat.

Pan Przewodniczący Komisji – stwierdził, że w jego przypadku będzie musiał ponieść dodatkowe koszty – zapłaci 3 razy, bo będą to koszty związane z eternitem, utylizacją oraz kupnem blachy i pokryciem dachu do nowa.

Pan Przewodniczący Rady – poinformował członków Komisji, że koszt utylizacji jednego metra kwadratowego wynosi 20 zł.

Pan Jerzy Kasprzak – poruszył problem melioracji. Zapytał, czy jest jakiś oddział w powiecie, który zajmuje się tymi sprawami? Poinformował, że w chwili obecnej woda stoi w kanale. Wnioskował, aby gmina zajęła się tym problemem i wystosowała pismo w tej sprawie do odpowiednich służb.

Pan Wójt – wyjaśnił, że tymi sprawami zajmują się Oddział Melioracji w Poznaniu, natomiast w Ostrowie znajduje się Oddział Regionalny, osobą odpowiedzialną jest p. Łukasz Kuroszczyk.

Pan Przewodniczący Komisji – przekazał informację, że był w Poznaniu w sprawie „Ołoboczki” i dowiedział się, że nie będzie żadnej zmiany koryta, ani żadnych prostowań, bo byłoby to nienaturalne. „Brzegi rzeki będą odmulane i czyszczone, a koryto począwszy od Psar w stronę Ostrowa będzie obniżone o 30 cm.”

Pan Paweł Siwak – postulował, aby w przyszłym roku zaplanować inwestycję pn. „Budowa boiska sportowego w Sieroszewicach w ramach programu Moje boisko – ORLIK 2012”

Pan Wójt – poinformował, że odnośnie budowy boiska sportowego w ramach tego programu wpłynął już wniosek z Rososzycy. „Decyzja w tej sprawie musiałaby zapaść w miarę szybko, z uwagi na to, że trzeba przygotować dokumentację. Jest dylemat, czy w Rososzycy jest odpowiedni teren pod budowę takiego boiska.”

Pan Jerzy Kasprzak – udzielił wyjaśnień, że zgłaszając ten wniosek nie wiedział o tym, że Sieroszewice też mają taki plan. Wniosek swój uzasadnił tym, że w Rososzycy nie ma boiska sportowego, świetlicy środowiskowej, ani żadnych obiektów sportowych.

Pan Przewodniczący Rady – zapytał, czy byłaby możliwość, aby kompleks składający się z dwóch boisk podzielić na odrębne boiska – jedno zlokalizowane w Sieroszewicach, a drugie w Rososzycy?

Pan Anatol Piaskowski – wyraził opinię, że nie można podzielić budowy boiska, z uwagi na to, że jest to jeden kompleks.

Pan Jerzy Kasprzak – zapytał, czy jest możliwość zgłoszenia osoby z Rososzycy do nadania tytułu honorowego „Zasłużony dla gminy Sieroszewice”? Poinformował, że w Rososzycy jest p. ...⁵, który ma duże osiągnięcia w działalności społecznej.

Pan Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że tytuł honorowy osobom zasłużonym przyznawany jest zazwyczaj raz do roku na uroczystych sesjach z okazji Święta Niepodległości.

Ad. 7) Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia pan Przewodniczący Komisji o godz. 13:25 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

⁴ Patrz: przypis ¹.

⁵ Patrz: przypis ¹.

Protokołowała:

Joanna Glapiak
insp. d/s. Obsługi Biura Rady
i Spraw Organizacyjnych

Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Rozwoju
Gospodarczego i Infrastruktury

Tadeusz Wojtysiak

Członkowie Komisji:

1. *Berkowski Tomasz* -
2. *Jędroszka Henryk* -
3. *Kasprzak Jerzy* -
4. *Kowalski Kazimierz* -
5. *Piaskowski Anatol* -
6. *Rojek Ireneusz* -
7. *Siwak Paweł* -
8. *Wojtczak Arkadiusz* -
9. *Wojtysiak Tadeusz* -